

## الدين العام واختبار الاستقرار المالي في مصر

٢٠١٠/٢٠٠٩-٢٠٠١/٢٠٠٠

محمد السيد على الحاروني \*

### المقدمة

ينشأ الدين العام بشقيه الداخلي والخارجي بسبب الحاجة لتمويل عجز الموازنة العامة للدولة، ويأتي عجز الموازنة العامة مصاحبًا لزيادة النفقات العامة بأكثر من زيادة الإيرادات العامة، وهذا قد يؤثر على وضع الاستقرار المالي.

منذ أن بدأت مصر في تطبيق برنامج الإصلاح الاقتصادي عام ١٩٩١/١٩٩٠ والتوجه إلى اقتصاد السوق، ومنذ مراحل الإصلاح الأولى فقد انتهت مصر مرحلة التصحيح المال مُستخدمة بشكل أساسى أدوات كل من السياسة المالية والسياسة النقدية، وقد أدى ذلك إلى انخفاض نسبه العجز الفعلى فى الموازنة العامة للدولة إلى الناتج المحلي الإجمالي وانخفاض معدل التضخم وتحسين ميزان المدفوعات. إلا أن هذا التحسن كان لفترات محدودة نتيجة زيادة وترافق كل من الدين العام المحلي والدين العام الخارجي. لذلك فسوف نقوم من خلال هذا البحث بدراسة كل من الدين العام بشقيه الداخلي والخارجي والحكم على وضع الاستقرار المالي في مصر، وذلك من خلال مباحثتين يتناول البحث الأول دراسة تحليلية لتطور كل من الدين العام الداخلي والدين العام الخارجي في مصر، أما البحث الثاني فيتناول دراسة وضع الاستقرار المالي في مصر وذلك من خلال إجراء اختبارات الاستقرار المالي.

### البحث الأول: الاستقرار المالي ماهيته وشروطه ومداخل الاستدلال عليه

#### (أولاً) الاستقرار المالي بالنسبة للدين العام الداخلي:

##### ١- المقصود بالاستقرار المالي<sup>١</sup>

يُستخدم هذا المصطلح عادة دون أن يكون هناك تعريف مُحدد له، حيث تُعرف سياسات الدولة بأنها مُستقرة مالياً إذا أدت هذه السياسات إلى موقف يُعالج الاختلال في الموازنة العامة للدولة، ولقد حدد

\* د. محمد على السيد الحاروني - مدرس اقتصاد بالمعهد العالي للدراسات التعاونية والإدارية.

صندوق النقد الدولي بأنه قد يكون هناك انفلات مالي إذا أدت السياسات المتخذة إلى عدم القدرة على سداد جميع الديون، أي يكون هناك استقرار مالي إذا توقع المقرض قدرته على الإستمرار في خدمة ديونه بدون أن يضطر إلى تصحيح مستقبلي كبير في التوازن بين الإيرادات العامة والنفقات العامة. وبالتالي يكون هناك استقرار مالي إذا أدت مجموعة السياسات المالية والسياسات النقدية التي تتخذها الدولة إلى القدرة على سداد جميع ديونها "الداخلية والخارجية" وخدمة هذه الديون دون الإضرار بالمتغيرات الاقتصادية والاجتماعية والسياسية.

## ٢- شروط الاستقرار المالي:

يتحقق الاستقرار المالي بشرطين هما<sup>٣</sup>:

(أ) أن يكون متوسط سعر الفائدة على أذون الخزانة أكبر من أو يساوي معدل نمو الدين العام المحلي مع عدم الاحتفاظ بديون تركيبة.

(ب) إذا راعت الدولة قيد الموازنة في الفترة الحالية "القيد الساكن" بمعنى أن تكون كل من سلسلة الإيرادات الكلية والاستخدامات الكلية متكاملة التناقض أي كل من السلفتين تتجهان في نفس الاتجاه دون اللجوء إلى الإفراط في الدين.

## ٣- مداخل الاستدلال على الاستقرار المالي:

هناك مدخلان يمكن من خلالهما الاستدلال على مدى وجود استقرار مالي وهما كالتالي:  
"المدخل الأول" مدخل القيد الساكن.

وهو يُشير إلى ضرورة التساوي بين الإيرادات والنفقات الحكومية من ناحية والمتغيرات في مستوى الدين العام والأسس النقدية من ناحية أخرى لكي يتحقق الاستقرار المالي، ويمكن بيان ذلك من خلال المعاادة التالية<sup>٤</sup>:

التغير في حجم الدين العام الداخلي للدولة + التغير في كمية النقود = الإنفاق الحكومي على السلع والخدمات سواء إنفاق استهلاكي أو إستثماري شاملة الفائدة المدفوعة على الدين الداخلي – الإيرادات السيادية(الضرائب) والإيرادات غير السيادية ، ويمكن التعبير عن هذه المعاادة كالتالي:

$$(D_{t+1} - D_t) + (M_{t+1} - M_t) = iD_t + G_t - Rev_t \quad (1)$$

حيث إن:

$D_t$  توضح التغير في حجم الدين العام الداخلي للدولة.

$M_{t+1} - M_t$  توضح التغير في كمية النقود(التوسيع في طبع النقود).

$i$  سعر الفائدة المدفوع على الدين الحكومي.

$D_t$ 

تقيس مستوى الدين العام في بداية ونهاية الفترة.

 $G_t$ 

الإنفاق الحكومي على السلع والخدمات سواءً إنفاق استهلاكي أو استثماري (لا يشتمل على الفوائد المدفوعة على الدين المحلي).

 $Rev_t$  تمثل الإيرادات السيادية (الضرائب) والإيرادات غير السيادية.

ويتبين من هذه المعادلة أنه يمكن تمويل العجز في الميزانية العامة للدولة عن طريق إصدار دين جديد (التمويل بسندات) أو عن طريق إصدار نقد (طبع أموال)... إلا أن الإفراط في التمويل بالنقود قد يؤدي إلى التضخم المفرط، لذا فمن الحكمة استبعاد هذه الطريقة في تمويل العجز، وبالتالي فإن تحقيق الاستقرار المالي يتطلب ضرورة التساوي بين الإيرادات والنفقات العامة شاملة الفائدة المدفوعة على الدين الداخلي من ناحية والتغيرات في مستوى الدين العام، وبالتالي فإن المعادلة تأخذ الصيغة التالية:

$$(D_{t+1} - D_t) = iD_t + G_t - Rev_t \quad (2)$$

”المدخل الثاني“ مدخل القيد الزمني.

وفقاً لهذا المدخل تستطيع الحكومة أن تتحقق الاستقرار المالي إذا راعت القيد التالي: أن يكون صافي الدين العام الداخلي للدولة مُضاف إليه الإنفاق العام شاملة الفائدة المدفوعة على الدين الداخلي يُساوى أو يقل عن الإيرادات المستقبلية المتوقعة للحكومة وذلك كما يلى<sup>4</sup>:

$$D_t + \sum_{K=0}^{\infty} \frac{E_t(G_{t+K} + iD_{t+K})}{(1+i)^k} \leq \sum_{K=0}^{\infty} \frac{E_t(Rev_{t+K})}{(1+i)^k} \quad (1)$$

وبالتعويض عن ( $K=0$ ) فإن المعادلة تأخذ الشكل التالي:

$$D_t + \sum_{t=0}^{\infty} E_t(G_t + iD_t) \leq \sum_{t=0}^{\infty} E_t(Rev_t) \quad (2)$$

حيث إن:

$D_t$  رصيد الدين العام الداخلي خلال سنة القياس يليها القيمة الحالية للفائدة على الدين الداخلي المتوقعة للحكومة يليها القيمة الحالية للإيرادات المستقبلية المتوقعة للحكومة.

مع العلم بأن  $E_t$  تشير إلى التوقع في الفترة  $t$  محل القياس، وذلك بفرض أن سعر الفائدة المدفوع على الدين الحكومي  $i$  ثابت ويساوي سعر الخصم، فإذا روعى القيد السابق وهو أن كل إنفاق في الأجل

يجب أن يقل أو يُساوى الإيرادات الحكومية وذلك بشرط أن تكون القيمة الحالية للدين في نهاية

$$\frac{D_{t+1}}{(1+r)^t} = 0 \quad \text{لـ } D_t = 0$$

الفترة تساوي صفرًا. (3)

وبذلك يمكن الاستدلال على وجود الاستقرار المالي من هذه المعادلة، وإذا لم يتحقق هذا الشرط أدى ذلك لحدوث حالة من الانفلات المالي.

#### ٤- مؤشرات الاستقرار المالي:

هناك العديد من المؤشرات يمكن من خلالها الحكم على ما إذا كان هناك استقرار مالي أم لا، ولقد ساهم العديد من العلماء في بناء هذه النماذج، وفيما يلي عرض لثلاث نماذج يتم استخدامها للحكم على مدى وجود استقرار مالي (مؤشرات الاستقرار المالي) وذلك مع ضرورة توافر الشروط السابق ذكرها.

##### المؤشر الأول: (مؤشر الاستقرار المالي العام)

ويستند هذا المؤشر إلى فكرة نسبة حصيلة الفرائض أو الإيرادات العامة إلى الناتج المحلي الإجمالي اللازمة لثبيت نسبة الدين العام المحلي إلى الناتج المحلي الإجمالي وذلك كما يلى:  
 (أ) نسبة حصيلة الفرائض إلى الناتج المحلي الإجمالي اللازمة لثبيت نسبة الدين العام المحلي إلى الناتج المحلي الإجمالي، وهذا المؤشر يأخذ الصيغة التالية:

$$t^* = g_t - (n_t - r_t) b_t \quad (1)$$

حيثإن:

$t^*$  تقيس نسبة حصيلة الفرائض أو الإيرادات إلى الناتج المحلي الإجمالي اللازمة لثبيت نسبة

الدين العام المحلي إلى الناتج المحلي الإجمالي.

$g_t$  نسبة الإنفاق الحكومي (بدون الفوائد) إلى الناتج المحلي الإجمالي.

$n_t$  معدل نمو الناتج المحلي الإجمالي.

$r_t$  متوسط سعر الفائدة الحقيقي على أذون الخزانة.

$b_t$  نسبة الدين المحلي إلى الناتج المحلي الإجمالي. ومن خلال هذا النموذج فإن  $t^*$  تقيس نسبة الفرائض التي تتحقق الاستقرار المالي، فإذا كانت  $t^*$  أكبر من نسبة الضريبة الحالية اللازمة لثبيت نسبة الدين المحلي إلى الناتج المحلي الإجمالي  $t$  أو لو الفرق بين ( $t^* - t$ ) بالسالب فهذا يعني عدم وجود

استقرار مالي (وجود حالة من الانفلات المالي بالدولة).. حيث إن الدولة التي تملّك سعر ضريبة مُنخفض يُمكنها ذلك من إجراء تعديلات في سعر الضريبة بزيادتها لسد عجز الموازنة العامة للدولة، أما في حالة ما إذا كان سعر الضريبة مُرتفعاً فإن الدولة قد لا يُمكنها زيادة سعر الضريبة ومن ثم قد تتجه إلى إصدار نقدٍ جديد لسد عجز الفجوة في الموازنة العامة للدولة وهذا يحمل قدرًا من مخاطر ارتفاع الأسعار(التضخم) أو التوقف عن السداد بشكل صريح (انفلات مالي)، مع العلم بأن هذا النموذج وضعه "Blanchard" لحساب سعر الضريبة المقدرة.

(ب) نسبة الإيرادات العامة إلى الناتج المحلي الإجمالي الازمة لتثبيت نسبة الدين العام المحلي إلى الناتج المحلي الإجمالي للحكم على مدى وجود استقرار مالي وهذا المؤشر يأخذ الصيغة التالية:

$$(2) R^* = g_i - (n_i - r_i)bt$$

حيث  $R^*$  تمثل نسبة الإيرادات إلى الناتج المحلي الإجمالي الازمة لتثبيت نسبة الدين العام المحلي إلى الناتج المحلي الإجمالي، المقارنة بين  $R^*$  وبين نسبة الإيرادات إلى الناتج المحلي الإجمالي  $R$  إذا كان الفرق بين  $(R^* - R)$  بالسالب فهذا يعني عدم وجود استقرار مالي (وجود حالة من الانفلات المالي بالدولة)، حيث إن الدولة ذات سعر الضريبة المنخفض يُمكنها إجراء تصحيحات في أسعار الضرائب بزيادتها مما قد يُمكنها من تحقيق الاستقرار المالي.

المؤشر الثاني<sup>7</sup> : (مؤشر نسبة الدين إلى الناتج المحلي الإجمالي)  
يمكن التعبير عن هذا المؤشر من خلال المعادلة التالية:

$$(1) \Delta d = (r - g)d - ps$$

حيث إن  $\Delta d$  تعبّر عن نسبة التغير في الدين العام الداخلي إلى الناتج المحلي الإجمالي  
 $r$  سعر الفائدة الحقيقي على أذون الخزانة.  
 $g$  معدل النمو في الناتج المحلي الإجمالي الحقيقي في الأجل الطويل.  
 $ps$  نسبة الفائض الأولى إلى الناتج المحلي الإجمالي (وهو يساوي الإيرادات الحكومية-النفقات الحكومية)/(الناتج المحلي الإجمالي).

فإذا كانت نتيجة هذه المعادلة قيمة موجبة فإن ذلك يشير إلى أن الدين الداخلي إلى الناتج المحلي الإجمالي يتزايد ومن ثم فإن هناك عدم استقرار مالي(انفلات مالي)، وعموماً فلكي يكون هناك استقرار مالي ولضمان أن رصيد الدين العام المحلي في حدود الأمان فيجب:

[1] أن يكون متوسط سعر الفائدة أكبر من أو يساوي معدل نمو الدين العام المحلي.

[٢] أن تكون كلاً من سلسلة الإيرادات الكلية والاستخدامات الكلية متكاملة التناظر” أي كلاً من السلفتين تجنحان في نفس الاتجاه“ المؤشر الثالث:

$$\text{SUS} = \text{PS} - (\text{g}-\text{r}) \frac{\text{W}}{\text{GDP}} \quad (1)$$

حيث إن:

$\text{PS}$  نسبة الفائض الأولي(وهو يساوى الإيرادات الحكوميةـ النفقات الحكومية)إلى الناتج المحلي الإجمالي/الناتج المحلي الإجمالي.

$\text{g}$  معدل النمو في الناتج المحلي الإجمالي الحقيقي في الأجل الطويل.

$\text{r}$  سعر الفائدة الحقيقي على أذون الخزانة.

$\text{W}$  تمثل صافي الملكية الحكومية.

$\text{GDP}$  الناتج المحلي الإجمالي.

تشير هذه المعادلة إلى أن الاستقرار المالي يُمثل نسبة الفائض الأولي(وهو يساوى الإيرادات الحكومية، النفقات الحكومية)إلى الناتج المحلي الإجمالي اللازم للاحتفاظ بنسبة الملكية الحكومية إلى الناتج المحلي الإجمالي ثابتة لا تتغير.. فإذا كانت نتيجة هذه المعادلة بالسابق فإن ذلك يُشير إلى أن هناك حالة من الانفلات المالي، وتتمثل أحد أهم مزاياها هذه المعادلة في أن زيادة النفقات الحكومية تؤدي إلى زيادة نسبة الثروة الحكومية إلى الناتج المحلي الإجمالي ولكن من الصعوبة بمكان قياس صافي الملكية الحكومية، وبالتالي سيتم استبعاد هذا المؤشر عند التطبيق على مصر.

#### ٥- القواعد المالية المتّبعة لتحقيق الاستقرار المالي:

القواعد المالية تعد أحد أهم المفاهيم التي لها أهمية بالغة في المالية العامة<sup>١</sup>، وتشير القواعد المالية إلى تلك القيود التي تُستخدم في تنظيم استخدام الحكومات للأدوات المالية المختلفة ويتم التعبير عن هذه القيود في صورة مؤشرات، وتنقسم هذه المؤشرات إلى ثلاث مجموعات وهي كالتالي:

##### (أ) قواعد عجز الموازنة العامة.

وهذه القواعد تستهدف خفض عجز الموازنة العامة إلى مستوى معين ثم تحويل هذا العجز إلى فائض، وذلك من خلال ترشيد النفقات العامة عن طريق رفع كفاءة هذا الإنفاق إلى أعلى درجة ممكناً والقضاء على أوجه الإسراف والتبذير ومحاولة تحقيق التوازن بين النفقات العامة وأقصى ما يمكن تدبيره من الموارد العادية للدولة.

## (ب) قواعد الاقتراض.

وتهدف هذه القواعد إلى اختيار أفضل طرق التمويل العام سواء من الخارج أو الداخل، وذلك من خلال محاولة الحصول على أفضل مصادر التمويل والحصول على أفضل شروط للاقتراض من حيث أسعار الفائدة وفترات السماح وفترات السداد وعملة السداد، ومراعاة التنسيق بين آجال مصادر التمويل وآجال الاستخدامات وكذلك استخدام القروض في الأغراض المخصصة لها.

## (ج) قواعد الدين.

تهدف هذه القواعد إلى تحديد حد آمن من إجمالي الدين العام بحيث لا يتجاوز الدين الداخلي ٦٠٪ من الناتج المحلي الإجمالي، وقد يتم تحديد هذه القواعد على أساس المستوى المحلي أعلى أساس المستوى الإقليمي في الاتفاقيات الدولية المنظمة، كما هو الحال بالنسبة لاتفاقية "ماستريخت" التي تضع الحد الأقصى لعجز الموازنة العامة المسحوب به للدول الأعضاء في الاتحاد الأوروبي بحيث لا يتجاوز ٣٪ من الناتج المحلي الإجمالي، ويمثل هذا الهدف الأساسي في تنظيم عجز الموازنة العامة للدولة ضمن تحقيق الاستقرار المال "Fiscal sustainability".

## (ثانياً) الاستقرار المالي بالنسبة للدين العام الخارجي :

إن العجز الذي يحدث في الموازنة العامة لأى دولة يمكن تسويته من خلال تدبير موارد محلية إضافية مثل زيادة الإصدار النقدي أو زيادة معدلات ومحصيلة الضرائب، أما العجز الحادث في الموازنة النقدية أو موازنة النقد الأجنبي الناجم عن عدم كفاية حصيلة العملات الأجنبية من الصادرات، فإن تسويته لابد وأن تتم من خلال الحصول على موارد خارجية أى استثمارات أجنبية أو ديون خارجية أو معونات من الخارج، حيث إنه من البديهي إذ لم تكن حصيلة النقد الأجنبي للدولة من الصادرات كافية لتمويل الواردات فإنه يتعمّن على الحكومة في هذه الحالة أن تموّل باقى وارداتها إما من خلال احتياطاتها النقدية وإما من خلال المعونات والقروض الأجنبية، وعلىه فإن العجز الحادث في الموازنة يمكن تقسيمه إلى شقين<sup>١٠</sup>:

الشق الأول: ويأخذ الصورة التالية:

(1)

حيث إن:

$Gd - T = M$  مجموع الإنفاق الحكومي على مشتريات السلع والخدمات المحلية.

$T$  حصيلة الضرائب.

$M$  الزيادة في عرض النقود.

الشق الثاني: ويأخذ الصورة التالية:

$$Gi - A = E$$

(2)

حيث إن:

**Gi** مجموع الإنفاق الحكومي على مشتريات السلع والخدمات الأجنبية.

**A** حصيلة النقد الأجنبي.

**E** العجز في ميزان السلع والخدمات بالعملة الأجنبية.

وهذا العجز قد يُسوى إما من خلال استقدام رءوس الأموال الأجنبية أو من خلال الحصول على المعونات والقروض الأجنبية مما يؤدي إلى زيادة الدين الخارجي وزيادة أعباءه بمعدلات أسرع من معدلات نمو الصادرات وموارد النقد الأجنبي.

ومما سبق يمكن إيضاح النقاط التالية:

#### ١- شروط الاستقرار المالي بالنسبة للدين الخارجي:

من الضروري توافر عدة شروط لتحقيق الاستقرار المالي بالنسبة للدين الخارجي، وهذه الشروط كالتالي:  
أ \_ مُراعاة الدولة قيد الموازنة في الفترة الحالية "القيد الساكن" دون اللجوء إلى الإفراط في الدين الخارجي.

ب \_ عدم تراكم الدين الخارجي.

ج \_ قُدرة الدولة في الحصول على عمليات أجنبية لسداد التزامات الدين الخارجي (خدمة الدين).

#### ٢- مدخل الاستدلال على مدى وجود استقرار مالي بالنسبة للدين الخارجي:

هناك مدخل يمكن من خلاله الاستدلال على مدى وجود استقرار مالي بالنسبة للدين الخارجي من عدمه.. ألا وهو(الفائض أو العجز في ميزان المدفوعات)<sup>١٢</sup>، ففي حالة تحقيق فائض في ميزان المدفوعات فيُمكن الاستدلال على وجود حالة من الاستقرار المالي بالنسبة للدين الخارجي حيث إن وجود فائض في العمليات الأجنبية يعني القدرة على خدمة الدين الخارجي، أما في حالة وجود عجز في ميزان المدفوعات فيُمكن الاستدلال من ذلك على وجود حالة من الانفلات المالي بالنسبة للدين الخارجي، حيث إن هذا يعني وجود عجز في العمليات الأجنبية مما يعني ضعف القدرة على خدمة الدين الخارجي.

#### ٣- مؤشر الاستقرار المالي بالنسبة للدين الخارجي<sup>١٢</sup>:

من خلال المقارنة بين نسبة صافي ميزان المدفوعات الكلى(الفائض أو العجز) إلى الناتج المحلي الإجمالي وبين نسبة خدمة الدين الخارجي إلى الناتج المحلي الإجمالي، وذلك على أساس أن صافي ميزان

المدفوعات يُعبر عن مدى قُدرة الدولة في الحصول على النقد الأجنبي والذي يمكن من خلاله خدمة الدين الخارجي، فإذا كانت نسبة صافي ميزان المدفوعات الكلّي إلى صافي الناتج المحلي الإجمالي أكبر من أو يُساوي نسبة خدمة الدين الخارجي إلى الناتج المحلي الإجمالي فهذا يعني وجود حالة من الاستقرار المالي بالنسبة الدين الخارجي، والعكس إذا كانت نسبة صافي ميزان المدفوعات الكلّي إلى صافي الناتج المحلي الإجمالي أقل من نسبة خدمة الدين الخارجي إلى الناتج المحلي الإجمالي فهذا يعني وجود حالة من الانفلات المالي بالنسبة للدين الخارجي.

(أ) حالة الاستقرار المالي بالنسبة للدين الخارجي.

خدمة الدين الخارجي

صافي ميزان المدفوعات الكلّي (مصدر العملات الأجنبية)

(١)

الناتج المحلي الإجمالي

الناتج المحلي الإجمالي

(ب) حالة الانفلات المالي بالنسبة للدين الخارجي.

خدمة الدين الخارجي

صافي ميزان المدفوعات الكلّي (مصدر العملات الأجنبية)

(٢)

الناتج المحلي الإجمالي

الناتج المحلي الإجمالي

المبحث الثاني: تطور الدين العام الفترة من ٢٠٠١/٢٠٠٩ و حتى ٢٠١٠/٢٠١٠

أولاً: تطور رصيد الدين العام الداخلي خلال الفترة من ٢٠٠١/٢٠٠٩ و حتى ٢٠١٠/٢٠١٠ :

لابد أولاً من تحديد ما المقصود بحجم الدين العام الداخلي<sup>١٣</sup> فالبعض يرى إن الدين الداخلي يقتصر على الدين العام الحكومي وهو الرصيد المتراكם لاقتراض الحكومة لتمويل عجز الموازنة العامة للدولة من مصادر محلية ومن خلال إصدار الأوراق المالية وأذون الخزانة العامة وعلى مدمونية الهيئات الاقتصادية العامة.. إلا أن هذا التعريف لا يُعبر عن الموقف المالي العام الصحيح لذا فلا بد منأخذ صافي مدمونية بنك الاستثمار القومي في الاعتبار<sup>١٤</sup>.

ومن خلال الجدول رقم (١) الذي يوضح تطور الدين العام الداخلي خلال الفترة من ٢٠٠١/٢٠٠٩ و حتى ٢٠١٠/٢٠١٠ يتضح التالي:

(أ) اتجاه الدين العام الداخلي إلى الزيادة ليصل إلى ٢٩٠,٧٧٧ مiliar جنيه في عام ٢٠٠١/٢٠٠٠، ثم ٣٢٩,٨ مiliar جنيه عام ٢٠٠٢/٢٠٠١ موزعة كالتالي (٢) ٢٢١,٢ مiliar جنيه مستحق على الحكومة بنسبة ٦٧,١٪ و ٤١,١ مiliar جنيه مستحق على الهيئات العامة الاقتصادية بنسبة ١٢,٥٪ و ٦٧,٤ مiliar جنيه مستحق على بنك الاستثمار القومي بنسبة ٢٠,٤٪، ووصل إلى ٨١٣,٧ مiliar جنيه خلال عام ٢٠١٠/٢٠٠٩ موزعة كالتالي (٦) ٦١١,٦ مiliar جنيه مستحق على الحكومة بنسبة ٧٥,١٪ و ٥٥,٢ مiliar جنيه مستحق على الهيئات العامة الاقتصادية بنسبة ٦,٨٪ و ١٤٦,٩٦ مiliar جنيه مستحق على بنك الاستثمار القومي بنسبة ١٨٪، مما يعني أن الدين الداخلي قد زاد بحوالى ٥٢٢,٩٢٣ Miliar جنيه خلال الفترة من ٢٠٠١/٢٠٠٠ وحتى سبتمبر ٢٠١٠/٢٠٠٩ بنسبة زيادة ١٧٩,٩٪، وبلغت نسبة زيادة الدين الداخلي ٦,٨٪ خلال عام ٢٠١٠/٢٠٠٩ مقارنةً بعام ٢٠٠٨/٢٠٠٩، وعموماً فإن الدين الحكومي يمثل النسبة الأكبر من إجمالي الدين المحلي وزيادته ترجع إلى زيادة الرصيد القائم للسندات الحكومية وأذون الخزانة العامة بنحو ٣٧,٧ Miliar جنيه وتراجع المركز الدائني لصافي أرصدة الحكومة لدى الجهاز المركزي بنحو ١١,٦ Miliar جنيه نتيجة لزيادة القروض المنوحة للحكومة بنحو ١٤,١ Miliar جنيه بينما بلغت الزيادة في الودائع الحكومية نحو ٢,٥ Miliar جنيه واستحداث أذون خزانة جديدة لمدة ٢٧٣ يوماً في أكتوبر ٢٠٠٨ وأذون لمدة ٣٥٠ يوماً في يناير ٢٠٠٩، وأذون خزانة لمدة ٣٥٧ يوماً في يونيو ٢٠٠٩، وذلك كما هو موضح بالجدول رقم (١) والأشكال التوضيحية أرقام (٢، ١).

(ب) زيادة خدمة الدين العام الداخلي من نحو ٢٠ Miliar جنيه عام ٢٠٠١/٢٠٠٠ إلى نحو ٨٥,٦ Miliar جنيه عام ٢٠١٠/٢٠٠٩، بنسبة زيادة قدرها ٣٢٨٪ خلال نفس الفترة وترجع هذه الزيادة كنتيجة لزيادة كل من الأقساط والفوائد المدفوعة<sup>١١</sup> (كما هو موضح بالجدول رقم (٢)) وهذا يلقي ببعضه على مصروفات الموازنة العامة للدولة ويحملها بالزيادة من الأعباء لسداد خدمة الدين العام المتزايد.

(ج) بلغت نسبة خدمة الدين العام المحلي إلى الإنفاق العام ١٦,٨٪ عام ٢٠٠١/٢٠٠٠.. إلا إنها ترتفع لتصل إلى ٢٦,٩٪ عام ٢٠١٠/٢٠٠٩ كما هو موضح بالجدول (٢).

(د) بلغ متوسط معدل الزيادة في الدين العام الداخلي خلال تلك الفترة ٢١٠٪ من عام ٢٠٠١/٢٠٠٠ وحتى ٢٠١٠/٢٠٠٩. وعموماً فإن الدين العام الداخلي قد استمر في التزايد خلال الفترة التي شملتها الدراسة من ٢٠٠١/٢٠٠٠ وحتى ٢٠١٠/٢٠٠٩، وكذلك ارتفاع نسبة الدين المحلي إلى الناتج المحلي الإجمالي على الرغم من تحسُّنها في بعض فترات الدراسة.

## جدول (١)

مؤشرات الدين العام المحلي خلال الفترة ٢٠٠٨/٢٠٠٩ - ٢٠١٠/٢٠٠٩ (%)

البيان	٢٠٠٩ ٢٠٠٨	٢٠٠٧ ٢٠٠٦	٢٠٠٥ ٢٠٠٤	٢٠٠٣ ٢٠٠٢	٢٠٠١ ٢٠٠٠	٢٠٠٠ ٢٠٠٩	٢٠٠٣ ٢٠٠٢	٢٠٠٢ ٢٠٠١	٢٠٠١ ٢٠٠٠	٢٠٠٠ ٢٠٠٣	٢٠٠٣ ٢٠٠٢	٢٠٠٢ ٢٠٠١	٢٠٠١ ٢٠٠٠	٢٠٠٠ ٢٠٠٣	مقدرات	
دين المحلي (مليار جنيه)	٨١٣,٧	٧٣١,٥٧٨	٧٣٠,٣٤٣	٦٧٧,١٣٥	٥٩٣,١٩٣	٤٩٣,٨٦٥	٤٧١,٨٦٣	٤٧١,٣١٩	٤٧١,٣١٩	٤٧١,٣١٩	٤٧١,٣١٩	٤٧١,٣١٩	٤٧١,٣١٩	٤٧١,٣١٩	دين المحلي (مليار جنيه)	
معدل نمو الدين المحلي (%)	٣,٦	١٩,٥	٥,٣	٧,٤	١٣,١	١٧,١	١٧,٣	١٧,٣	١٧,٣	١٧,٣	١٧,٣	١٧,٣	١٧,٣	١٧,٣	معدل نمو الدين المحلي (%)	
ناتج قطاعي الإجمالي (مليار جنيه)	١١٤,١٠٠	٨٤١,٧٦٦	٧٦٣,٧٦٨	٧٣٠,٠٠٠	٦١٧,٧٠٠	٥٥٨,٠٠٠	٤٨٦,٠٠٠	٤١٧,٥٠٠	٣٧٨,٩٠٠	٣٦٣,٠٠٠	٣٦٣,٠٠٠	٣٦٣,٠٠٠	٣٦٣,٠٠٠	٣٦٣,٠٠٠	٣٦٣,٠٠٠	ناتج قطاعي الإجمالي (مليار جنيه)
نسبة الدين المحلي/ناتج المحلي الإجمالي (%)	٣٨,٣	٣٤,٦	٧٥,٧	٨٧,٣	٩٣,٣	٩١,٩	٨٩,٣	٨٨,٨	٨٧,٣	٨٧,٣	٨٧,٣	٨٧,٣	٨٧,٣	٨٧,٣	نسبة الدين المحلي/ناتج المحلي الإجمالي (%)	
الدين المستحق على الحكومة (مليار جنيه)	٣١١,٣	٢١٢,٣٧٧	٢٠٢,١٩٩	١٨٧,٣	١٨٧,٣	١٦٩,٣	١٦٩,٣	١٦٩,٣	١٦٩,٣	١٦٩,٣	١٦٩,٣	١٦٩,٣	١٦٩,٣	١٦٩,٣	الدين المستحق على الحكومة (مليار جنيه)	
نسبة الدين المستحق على الحكومة في إجمالي الدين العام (%)	٧٦,٣	٧٧,٣	٧٦,٣	٧٦,٣	٧٦,٣	٧٦,٣	٧٦,٣	٧٦,٣	٧٦,٣	٧٦,٣	٧٦,٣	٧٦,٣	٧٦,٣	٧٦,٣	نسبة الدين المستحق على الحكومة في إجمالي الدين العام (%)	
نسبة الدين المستحق على الحكومة في الناتج المحلي الإجمالي (%)	٥١,٦	٥١,٣	٥٩,٧	٦٩,٣	٧١,٤	٧٦,٣	٧٦,٣	٧٦,٣	٧٦,٣	٧٦,٣	٧٦,٣	٧٦,٣	٧٦,٣	٧٦,٣	نسبة الدين المستحق على الحكومة في الناتج المحلي الإجمالي (%)	
الدين المستحق على الجهات الإنفاقية (مليار جنيه)	٥٥,٣	٤٧,٣٤٥	٤٩,٧٤١	٤١,٦	٤٧,٤	٤٧,٣	٤٧,٣	٤٧,٣	٤٧,٣	٤٧,٣	٤٧,٣	٤٧,٣	٤٧,٣	٤٧,٣	الدين المستحق على الجهات الإنفاقية (مليار جنيه)	
نسبة الدين المستحق على الجهات الإنفاقية في إجمالي الدين العام (%)	٣,٦	٣,٦	٧,٣	٧,٤	٨,٣	٩,٣	٩,٣	٩,٣	٩,٣	٩,٣	٩,٣	٩,٣	٩,٣	٩,٣	نسبة الدين المستحق على الجهات الإنفاقية في إجمالي الدين العام (%)	

## تابع جدول رقم (١)

												نسبة الدين لـ الناتج على تغيير الدين الافتراضي في الدين المحظوظ (٪)
١,٧	٤,٤	٥,٨	٦,١	٦,٧	٨,٨	٨,٣	٩,٤	٩,٩	١١,١			
١٤٣,٩	١٤٣,٩٩٣	١١٩,٢٧٤	-١١٦,٥	١٥٨,٤	١١٤,٥	١٠٧,١	٧٩,٣	٧٧,٤	٥٦,٣			
١٨,٠	١٩,٣	١٧,٨	١٨,٠	٢١,٧	٢٢,٦	٢٢,٥	٢١,٦	٢٠,٤	١٨,٧			
١٣,٦	١٣,٦	١٤,١	١٥,٧	١٥,٣	٢١,٣	٢١,٠	١٩,٥	١٧,٨	١٥,١			

المصدر: وزارة المالية - البيان الاحصائي ٢٠٠٦/٢٠٠٧ - والبنك المركزي المصري - النشرة الاحصائية الشهرية -  
 العدد ١٠٩ أبريل ٢٠٠٦ والعدد ١٢٧ أكتوبر ٢٠٠٧ ص ١١١، العدد ١٣٨ سبتمبر ٢٠٠٨ - ص ١١٢، ١١١ ص ١١٢، ١١١ -  
 - بيانات عام ٢٠٠٧/٢٠٠٨ من البنك المركزي المصري - النشرة الشهرية العدد رقم ١٣٨ - سبتمبر ٢٠٠٨ (الربع  
 الرابع ٢٠٠٨/٢٠٠٧ ، والمجلة الاقتصادية ٢٠١٠/٢٠٠٩ العدد الخمسون العدد الاول - ص ٦٧ .  
 وزارة المالية- البيان المالي لمشروع الموازنة العامة للسنة المالية ٢٠١٠/٢٠٠٩ .

## جدول (٢)

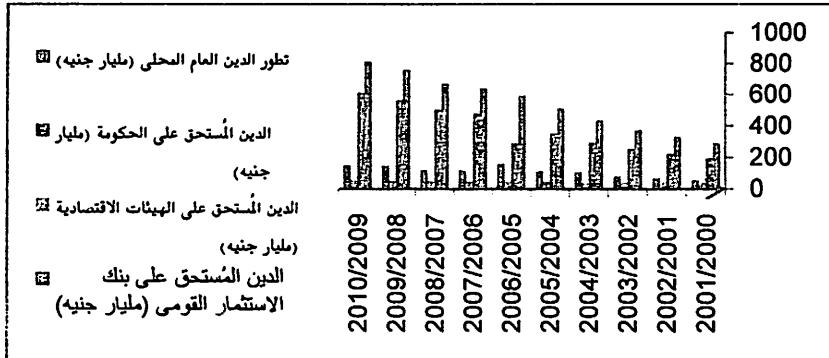
خدمة الدين المحلي من فوائد وأقساط خلال الفترة ٢٠٠١/٢٠٠٠ - ٢٠١٠/٢٠٠٩ (مليار جنيه)

٢٠٠٩	٢٠٠٨	٢٠٠٧	٢٠٠٦	٢٠٠٥	٢٠٠٤	٢٠٠٣	٢٠٠٢	٢٠٠١	٢٠٠٠	البيان
٤٨,١١٠	٣٢,٩	٢٠,٨	٩,٦	٢,٦	٢,٥	٢,٤	٢,٣	٢,٢	٢,١	بيان
٦٧,٦٩٨	٤٨,٤٧٩	٤٣,٧٩٣	٤٤,٣٣٣	٢٧,٤٤٤	٢٩,٨	٢٧,٧	٢٢,٩	١٦,٣	١٦,٨	فوند الدين العام المحلي (مليار جنيه)
١٨,٣٢٢	١٠,٦١٢	٥,٩٨٤	٧,٣,٣١	٣,٦١٦	٨,١	٨,١	٣,٥	٧,١	٥,١	الestate الدين العام
٨٥,٣٩٤	٥٩,٤٧٩	٥٨,٤٤٦	٩٨,٤	٥٦,٧	٤٧,٩	٤٥,٧	٤٠,٦	٢٣,٦	٢٠,١	مجموع خدمة الدين العام المحلي (مليار جنيه)
٢١٩,١٣٧	٢٤٨,٧٠٥	٣٠٥,٨٠٠	٢١٧,٧٧٦	٢٠٧,٨١٠	١٧٠,٠	١٤٥,٩٨٧	١٢٧,٣١٩	١١٥,٥٦	١١٩,٥	النفقات العامة (مليار جنيه)
٢٣,٨	١٧	١٧,١	٧٨	٢٢,٤	٢٢,٣	٢٤,٥	٢٣,٥	٢٣,٠	١٦,٨	نسبة خدمة الدين العام الفاصل إلى بمحلي النفقات العامة (%)

المصدر : مجلس الشعب تقارير لجنة الخطة والموازنة العامة عن حساب ختامي الموازنة العامة والهيئات الاقتصادية العامة - الهيئة القومية للإنتاج العربي - الخزانة العامة عن السنوات ٢٠٠٦-٢٠٠١/٢٠٠٠ - ٢٠٠٧/٢٠٠٦ - ٢٠١٠/٢٠٠٩ - وزارة المالية - البيانات المالية عن مشاريع الموازنة العامة ٢٠٠١/٢٠٠٠ - ٢٠٠٧/٢٠٠٦ - وزارة المالية - البيان المالي لمشروع الموازنة العامة لسنة المالية ٢٠١٠/٢٠٠٩.

## شكل رقم (١)

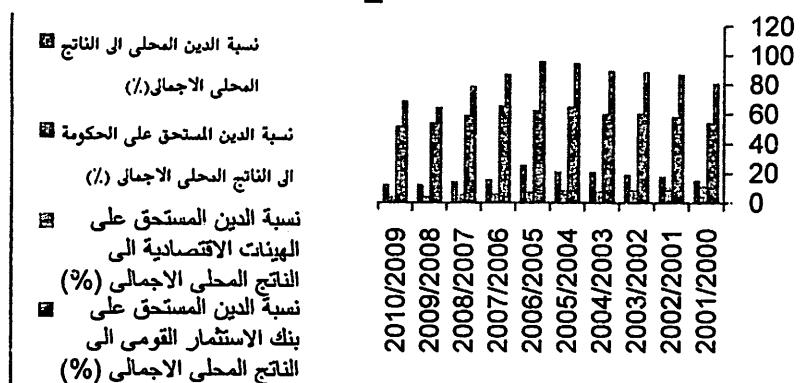
تطور الدين العام المحلي والدين المستحق على كل من الحكومة والهيئات العامة الاقتصادية  
وببنك الاستثمار القومي خلال الفترة ٢٠٠٩/٢٠١٠ \_ ٢٠٠١/٢٠٠٩ (مليار جنيه)



المصدر: أعد بواسطة الباحث من بيانات الجدول (١)

## شكل رقم (٢)

نسبة الدين المحلي والدين المستحق على الحكومة إلى الناتج المحلي الاجمالي خلال الفترة ٢٠٠٩/٢٠١٠ \_ ٢٠٠١/٢٠٠٩



المصدر: أعد بواسطة الباحث من بيانات الجدول (١)

#### ٤- العوامل التي تؤدي إلى زيادة الدين العام المحلي:

هناك العديد من العوامل التي تؤدي إلى زيادة الدين العام المحلي وهي كالتالي<sup>١٧</sup>:

##### أ- العجز الأولي في الموازنة العامة للدولة.

مع ملاحظة أن العجز الأولي للحكومة يتمثل وفقاً لبيانات الحساب الختامي للموازنة العامة للدولة في الإيرادات الكلية مطروحاً منها الاستخدامات الكلية وفوائد ومصروفات الدين العام المحلي والخارجي، ويعبر هذا العجز عن(صافي حساب الدخل ، استهلاك الحكومة أو الادخار الحكومي).. ومن ثم فإنه مع زيادة العجز الأولي يزداد الدين الكلى ومن ثم يزداد الدين العام المحلي ، وهو بالفعل ما يحدث في الحالة المصرية حيث تتضح العلاقة الطردية بين الدين العام المحلي والعجز الأولي في الموازنة العامة للدولة. فمع زيادة عجز الموازنة العامة للدولة يزداد ويترافق الدين العام المحلي وذلك كما هو موضح بالشكل رقم (٢) الذي يوضح العلاقة بين زيادة عجز الموازنة العامة للدولة وزيادة الدين العام المحلي .

حيث يتم اللجوء إلى عدة مصادر لتمويل عجز الموازنة العامة للدولة وهي كالتالي:

##### [١] الاقتراض من مصادر حقيقة (غير تضخمية).

وهي تتمثل في الاقتراض من الأفراد والمؤسسات المصرفية من خلال أذون الخزانة والمستدات ، وهذا النوع من الاقتراض له خطورته حيث إنه قد يُحدِّد من المدخرات المتاحة أمام قطاع الأعمال والتي يستخدمها في تمويل استثماراته وبالتالي فإن اقتراض الحكومة قد يؤدي إلى ارتفاع أسعار الفائدة المحلية.

##### [٢] الاقتراض التضخمى.

وهو يعني اقتراض الحكومة من البنك المركزي مباشرةً لتغطية العجز الصافي وتتمثل مخاطر هذا النوع من الاقتراض في أنه يؤدي لزيادة عرض النقود مما قد يؤدي لارتفاع معدلات التضخم.

##### ب\_ ارتفاع سعر الفائدة عن معدل نمو الناتج المحلي الإجمالي.

يُعد ارتفاع سعر الفائدة عن معدل نمو الناتج المحلي الإجمالي العوامل التي تؤدي إلى تراكم الدين العام المحلي حتى في حالة وجود عجز أولي في الموازنة العامة للدولة مساوياً للصفر<sup>١٨</sup>؛ حيث تقوم

الحكومة في هذه الحالة بالاقتراض لسداد فوائد مدفوعات الدين.

##### ج- - تطور فوائد ومصروفات الدين العام المحلي.

فكلاًما زاد الدين العام المحلي زادت فوائد ومصروفات هذا الدين وهذا واضح من خلال بيانات الجدول رقم(٣)

د- عدم التوافق في العمل بين السياسة المالية والسياسة النقدية أو تبعية أحدهما للأخرى.  
وعلى الرغم من أن الدين العام الداخلي ضرورة فرضتها ظروف مصر كدولة نامية إلا أنه لابد لنجاح سياسة الاقتراضي الداخلي فلا بد من توافر العوامل الثلاثة الآتية مُجنّعة<sup>١٦</sup>: [١] أن تكون مصادر القرض أموالاً كانت أصلاً اكتنازاً.

جدول (٣)

تطور الدين الخارجي خلال الفترة ٢٠٠١/٢٠٠٠ - ٢٠١٠/٢٠٠٩ مليون دولار

٢٠٠٩	٢٠٠٨	٢٠٠٧	٢٠٠٦	٢٠٠٥	٢٠٠٤	٢٠٠٣	٢٠٠٢	٢٠٠١	٢٠٠٠	٢٠٠٩	٢٠١٠	البنك اللبناني
٣٩,٤	٢١,٥٣	٢٢,٨٩	٢٩,٨٩	٢٩,٧١	٢٩,٦	٢٨,٩٦	٢٩,٣٩	٢٨,٧٤	٢٨,٦٢	٢٦,٥١	٢٦,٥١	الدين الخارجي
١٦,١	١٧	٢٠,١	٢٢,٢	٢٧,١	٢١,٤	٢٤,١	٢٤,٥	٢٢,٧	٢٨,٥	٢٨,٥	٢٨,٥	نiveau الدين الخارجي (%)
٤٣,١	٤١,٨٦	٤٥,٦	٤٩,٨٥	٤٠,٧	٤٠,٣	٤٣,٤	٤٣,٤	٤٣,٣	٤٣,٣	٤٣,٣	٤٣,٣	متوسط نسبه تغير الدين الخارجي (%)

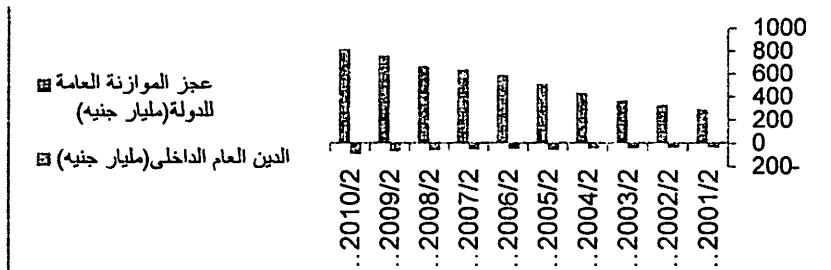
المصدر : البنك المركزي المصري – النشرة الإحصائية الشهرية العدد ١٠٩ أبريل ٢٠٠٦ ، والعدد ١٢٧ أكتوبر

٢٠٠٧ / البنك المركزي المصري – التقرير السنوي ٢٠٠٨/٢٠٠٩ ص ٣٤

شكل رقم (٣)

العلاقة بين زيادة عجز الموازنة العامة للدولة وزيادة الدين العام المحلي

خلال الفترة ٢٠٠١/٢٠٠٩ \_ ٢٠١٠/٢٠١٠



المصدر: تم إعداد الرسم بواسطة الباحث من الجدولين رقم (٦,١)

[٢] لا بد أن تُستخدم حصيلة القروض الداخلية لأغراض إنتاجية أى تتجه لزيادة الاستثمارات.

[٣] عدم تجاوز القروض العامة نسبة مُعينة من الدخل القومي، وهى تختلف من دولة لأخرى، بل تختلف في الدولة الواحدة من مرحلة لأخرى. وترتبط هذه النسبة بطاقة المجتمع على الخدمة والاستهلاك وهى قُدرة الاقتصاد القومى على تحمل الأعباء المترتبة على القروض العامة، وهى الفوائد السنوية وأقساط الاستهلاك، حيث توجد علاقة عكسيّة بين حجم القروض العامة وطاقة الخدمة والاستهلاك.

ثانياً : تطور رصيد الدين العام الخارجي خلال الفترة من ٢٠٠١/٢٠٠٩ حتى ٢٠١٠/٢٠١٠ :

من المعلوم أن هناك اختلاف في بيانات الديون الخارجية لمصر سواء التي تنشر المنظمات الدولية مثل صندوق النقد الدولي والبنك الدولى أو تلك التي تنشرها المصادر الإحصائية الداخلية ، ويرجع ذلك إلى ان كل مصدر يُشير إلى بعض الديون الخارجية مع استبعاد البعض منها، فمثلاً نجد أن الإحصائيات التي ينشرها البنك الدولى عن الديون الخارجية للدول النامية ومنها مصر تستبعد :

ـ الديون العسكرية.

ـ الديون الخارجية قصيرة الأجل التي مدتها أقل من سنة.

ـ الديون الخارجية التي حصل عليها القطاع الخاص وغير مضمونة من قبل الحكومة.

ـ التزامات الدولة تجاه صندوق النقد الدولى.

وفي تحليلنا هنا فإننا نعني بالديون الخارجية كل الديون سواء الديون العسكرية أو الديون المدنية والديون الخارجية قصيرة الأجل التي مدتها أقل من سنة و التزامات الدولة تجاه صندوق النقد الدولي شاملة ( القروض العامة حسب أجاليها من المصادر الرسمية مُتعددة الأطراف والقروض العامة على اختلاف أجاليها من المصادر الخاصة وتشمل التسهيلات المصرفية وتسهيلات الموردين والودائع الأجنبية) وذلك دون الديون المطلوبة من القطاع الخاص<sup>٣٠</sup>.

ويوضح الجدول رقم (٣) تطور الدين الخارجي خلال الفترة من ٢٠٠١/٢٠٠٠ و حتى ٢٠١٠/٢٠٠٩ يلاحظ التالي:

(أ) اتجاه رصيد الدين العام العامي للزيادة خلال تلك الفترة كما هو موضح بالشكل رقم (٤) حيث زاد الدين العامي العامي بنسبة ٧٧,٩٪ عام ٢٠٠١ مقارنةً بعام ٢٠٠٠ ، ٢٠٠٢ عام ٢٠٠٣٪ ، ٢٠٠٤٪ ، وانخفضت نسبة الدين العامي العامي بنسبة ١٦,٦٪ عام ٢٠٠٤ . إلا أن النسبة ارتفعت مرة أخرى عام ٢٠٠٥ بنسبة ٢٦,٦٪، وبلغت ٠٠٧٪ خلال عام ٢٠٠٦ ، وكذلك اتجاه رصيد الدين العامي العامي إلى التزايد عام ٢٠٠٧/٢٠٠٨ حيث بلغ ٣٣,٨ مليار دولار أما في عام ٢٠٠٩/٢٠٠٨ فقد إنخفض رصيد الدين العامي بنحو ٢,٩ مليار دولار ليصل إلى ٣١,٥ مليار دولار، ويعزى هذا الانخفاض من ناحيه إلى تراجع أسعار صرف معظم العملات المقترض بها أمام الدولار الأمريكي الأمر الذي أدى إلى انخفاض رصيد الدين العامي، ومن ناحيه أخرى إلى تحقيق صافي سداد القروض والتسهيلات والذي بلغ ١,١ مليار دولار وسداد أقساط أخرى ٣,٥ مليار دولار، ثم اتجاه الدين العامي للارتفاع مرة أخرى ليصل إلى ٣٢,٤ مليار دولار حتى سبتمبر من العام المالي ٢٠١٠/٢٠٠٩، وترجع هذه الزيادة إلى ارتفاع أسعار صرف معظم العملات المقترض بها أمام الدولار الأمريكي مما أدى لارتفاع رصيد الدين بحوالى ٧٦٣,٧ مليون دولار.

(ب) اتجاه نسبة إجمالي الدين العامي إلى الناتج المحلي الإجمالي خلال تلك الفترة إلى الارتفاع لتصل ذروتها خلال عام ٢٠٠٣/٢٠٠٢ لتصل إلى ٤٢,٥٪ بعد أن كانت ٢٨,٥٪ عام ٢٠٠١/٢٠٠٠ ، ووصلت إلى ٣١,٤٪ عام ٢٠٠٤ و ٢٠٠٥ و ٢٧,١٪ عام ٢٠٠٥/٢٠٠٦ و ٢٣,٣٪ عام ٢٠٠٦/٢٠٠٧ ووصلت إلى ٢٠,١٪ عام ٢٠٠٨/٢٠٠٧ ثم ١٧٪ عام ٢٠٠٩/٢٠٠٨

(ج) اتجاه متوسط نصيب الفرد من الدين العامي العامي إلى الارتفاع خلال تلك الفترة لتصل إلى ذروتها

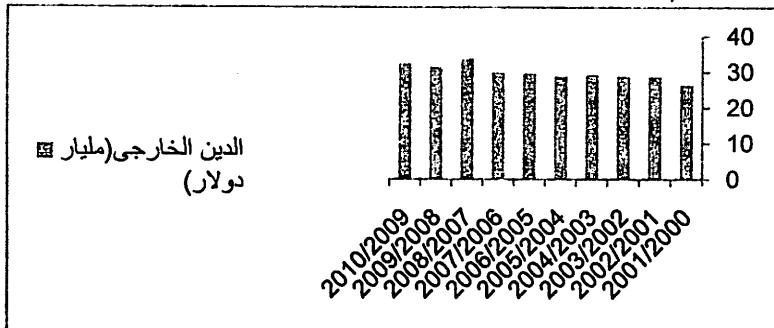
٤٠٢,٦ دولار عام ٢٠٠٤ /٢٠٠٥ ، ٤٠١,٧ دولار عام ٢٠٠٥ /٢٠٠٦ ، ٣٩٨,٥ دولار عام ٢٠٠٦ /٢٠٠٧ ، ٤٠٠٧ دولار عام ٢٠٠٧ /٢٠٠٨ ثم ٤١٨,٦ دولار عام ٢٠٠٨ /٢٠٠٩ بعد أن كانت ٣٩٩,٥ دولار عام ٢٠٠٩ /٢٠٠١ .

(د) اتجاه أعباء خدمة الدين الخارجي إلى الارتفاع خلال نفس الفترة كما هو موضح بالجدول رقم (٥).  
 وبعد أن كانت ١٦٤٢,٤ مليون دولار عام ٢٠٠١ /٢٠٠٠ بلغت ٢٥٢٥,٥ مليون دولار عام ٢٠٠٤ /٢٠٠٥ ، ٢٧٠١,٨ مليون دولار عام ٢٠٠٥ /٢٠٠٦ ، ٢٩٣٦,٤ مليون دولار عام ٢٠٠٦ /٢٠٠٧ ، ٢٠٠٧ /٢٠٠٧ مليون دولار عام ٢٠٠٧ /٢٠٠٨ ولعل السبب يرجع إلى ارتفاع أسعار الدولار أمام الجنيه المصري خلال تلك الفترة، وكذلك الحال عام ٢٠٠٧ /٢٠٠٨ حيث بلغ إجمالي أعباء خدمة الدين الخارجي ٢٥٩٥,٩ مليون دولار وفي عام ٢٠٠٩ /٢٠٠٨ ارتفعت جملة مدفوعات خدمة الدين الخارجي بمقدار ٤٤٩,١ مليون دولار لتصل إلى ٣٠٤٥ مليون دولار مقارنةً عام ٢٠٠٨ /٢٠٠٧ ويرجع هذا لارتفاع المدد من الاقساط بمقدار ٥٠٨,١ مليون دولار ليصل إلى ٢,٣ مليار دولار وانخفاض العوائد المدفوعة بنحو ٥٠٩,٣ مليون دولار لتصل إلى نحو ٧٠٦,٥ مليون دولار.<sup>٢٢</sup>

ومما سبق فإن زيادة الدين العام الخارجي تؤدي إلى زيادة خدمة الدين العام من فوائد وأقساط، ونتيجة لتأثير الدين العام الخارجي بأسعار الصرف، وخاصة أسعار صرف الدولار الأمريكي حيث إن أغلب الديون الخارجية على مصر ديون دولارية، ومع عدم استقرار أسعار صرف الدولار وانخفاض الجنيه المصري أمام الدولار، فهذا يعني زيادة العبء على الموازنة العامة للدولة لسد فجوة انخفاض قيمة الجنيه أمام الدولار لسداد الالتزامات الخاصة بالدين الخارجي، وهو ما يطلق عليه استهداف التضخم.

شكل رقم (٤)

تطور حجم الدين الخارجي خلال الفترة ٢٠٠١/٢٠٠٩ \_ ٢٠١٠/٢٠٠٩ (مليار دولار)



المصدر: أُعد ب بواسطة الباحث من بيانات الجدول (٣).

### (ثالثاً) الآثار الاقتصادية والاجتماعية لعبء الدين العام:

#### ١- الآثار الاقتصادية لعبء الدين العام

إن زيادة الدين العام سواء المحلي أو الخارجي لها مجموعة من الآثار يمكن إيجازها كالتالي<sup>٣</sup>:

##### (أ) الأثر على الموازنة العامة للدولة

تؤثر زيادة مستويات الدين العام بشكل سلبي على مستويات المعيشة بسبب الزيادة المستمرة في أعباء خدمة الدين والتي تمتلك جزءاً كبيراً من موارد الدولة.

##### (ب) الأثر على الائتمان المحلي (أثر المُراحمة)

حيث يؤدي ارتفاع معدلات الاقتراض الحكومي إلى تحجيم سوق الائتمان المحلي بسبب توسيع الحكومة في إصدار أذون الخزانة والسنادات وهو ما يعني مُراحمة الحكومة القطاع الخاص في الحصول على التمويل والحصول على رءوس الأموال الالزمة للاستثمار فيما يُعرف اقتصادياً بأثر المُراحمة.

##### (ج) الأثر على توزيع الدخل (الأثر التوزيعي)

حيث تؤدي زيادة أعباء الدين إلى سوء توزيع الدخل القومي وذلك لأن جانباً مهماً من الإيرادات العامة تعود مرة أخرى إلى الشرائح الفنية في المجتمع في صورة مدفوعات لفوائد وأقساط الدين المحلي، وذلك بدلاً من توجيهها الإنفاق على التعليم والصحة والدعم وغيرها من الخدمات لأفراد المجتمع.

## (د) الأثر على الضرائب.

إن خدمة الدين العام تتطلب توفير المبالغ المُساوية للفوائد والأقساط مما يؤدى إلى رفع مستوى الضرائب وزيادة الجهد الضريبي مما يؤثر على هيكل الضرائب العامة، وهو ما ينتج عنه فرض ضرائب جديدة أو زيادة نسب الضرائب القائمة لخدمة الدين العام.<sup>٢٤</sup>

## (ه) الأثر على سعر الفائدة والاستثمار.

يؤدي الدين العام إلى ارتفاع متوسط أسعار الفائدة وهذا ما يؤدى بدوره إلى رفع تكلفة الاستثمار وهو ما يُثبط الحافز على الاستثمار.

جدول رقم (٤)

## أعباء خدمة الدين خلال الفترة ٢٠٠٩/٢٠٠٨-٢٠٠١/٢٠٠٠

/٢٠٠٨ ٠٢٠٠٩	/٢٠٠٧ ٢٠٠٨	/٢٠٠٦ ٢٠٠٧	/٢٠٠٥ ٢٠٠٦	/٢٠٠٤ ٢٠٠٥	/٢٠٠٣ ٢٠٠٤	/٢٠٠٢ ٢٠٠٣	/٢٠٠١ ٢٠٠٢	السنوات البيان
٣٠٤٥,٠	٢٥٩٥,٩	٢٩٣٦,٤	٢٧٠١,٨	٢٥٢٥,٥	٢٢٥٧,٨	٢٠٣٨,٢	١٦٤٢,٤	إجمالي أعباء خدمة الدين الخارجي
٧٠٦,٥	٧٦٥,٨	٦٤١,٢	٥٧٨,١	٦١٠,٢	٦٤٣,٨	٦٤٥,١	٦٢٥,٩	الفوائد المدفوعة
٢٣٣٨,٥	١٨٣٠,١	٢٢٩٥,٢	٢١٢٣,٧	١٩١٥,٣	١٦١٤,٠	١٣٩٣,١	١٠١٦,٥	الأقساط المسددة

المصدر: البنك المركزي المصري \_ النشرة الإحصائية الشهرية العدد ١٢٧ أكتوبر ٢٠٠٧.

٠ البنك المركزي المصري \_ التقرير السنوي ٢٠٠٩/٢٠٠٨ ص ٣٤.

## ٢- الآثار الاجتماعية لعبد الدين العام.

يتمثل الأثر الاجتماعي لعبد الدين العام في نقل أو تحويل عبد الدين العام ما بين الأجيال، فالجيل الحاضر سيحتفظون بسذاتهم إلى الجيل القادم<sup>٢٥</sup>

**البحث الثالث: اختبار مدى إمكانية وجود استقرار مالي في مصر خلال الفترة من ٢٠١٠/٢٠٠٩ وحتى ٢٠٠١/٢٠٠٠**

**(أولاً) اختبار مدى إمكانية وجود استقرار مالي بالنسبة للدين العام الداخلي خلال الفترة من ٢٠٠١/٢٠٠٩ وحتى ٢٠١٠/٢٠٠٩**

لكي يكون هناك استقرار مالي بالنسبة للدين العام الداخلي فيجب أن يتحقق شرطين أساسيين هما<sup>(٣)</sup> :

- أن يكون متوسط سعر الفائدة على أذون الخزانة أكبر من أو يُساوى معدل نمو الدين المحلي.
- أن تكون كل من سلسلة الإيرادات الكلية والاستخدامات الكلية متكاملة التناظر أي كل من السلسلتين تجذحان في نفس الاتجاه.

وهذا الشرطان لازمان لاستبعاد التمويل "البونزى Ponzi Financing" أي الاستدانة المستمرة لتمويل الدين وهذا ما يُطلق عليه الحلقة "الجهنمية" التي يصعب الخروج منها<sup>(٤)</sup>، وبمحاولة تطبيق هذين الفرضين على مصر نجد التالي:

(١) بالمقارنة بين معدل نمو الدين المحلي وسعر الفائدة على أذون الخزانة حيث إنه كلما زادت أسعار الفائدة على أذون الخزانة عن معدل نمو الدين المحلي فهذا يعني تحجيم نمو الدين الداخلي، وتحجيم قدرة الدولة في الحصول على مزيد من القروض الداخلية، وبالتالي الحد من استدانة الدولة وباجراء المقارنة نجد أن معدل نمو الدين المحلي يسبق سعر الفائدة على أذون الخزانة خلال الفترة التي شملتها الدراسة من عام ٢٠٠٠/٢٠٠١ وحتى ٢٠١٠/٢٠٠٩، باستثناء الأعوام ٢٠٠٧/٢٠٠٦ و ٢٠٠٨/٢٠٠٧ و ٢٠٠٩/٢٠١٠ .. ونجد أن معدل نمو الدين المحلي في عام ٢٠٠٠/٢٠٠١ كان ٢٠٠١٪ في حين بلغ متوسط سعر الفائدة على أذون الخزانة خلال نفس العام ٩,١٪، وفي عام ٢٠٠١/٢٠٠٢ بلغ معدل نمو الدين المحلي ١٣,٤٪ وبلغ متوسط سعر الفائدة على أذون الخزانة ٨,٦٪، وفي عام ٢٠٠٢/٢٠٠٣ بلغ معدل نمو الدين المحلي ١٢,٣٪ وبلغ متوسط سعر الفائدة على أذون الخزانة ٦,٨٪، وفي عام ٢٠٠٣/٢٠٠٤ بلغ معدل نمو الدين المحلي ١٧,٣٪ وبلغ متوسط سعر الفائدة على أذون الخزانة ٩,٦٪، وفي عام ٢٠٠٤/٢٠٠٥ بلغ معدل نمو الدين المحلي ١٧,٤٪ وبلغ متوسط سعر الفائدة على أذون الخزانة ٩,٩٪، وفي عام ٢٠٠٥/٢٠٠٦ بلغ معدل نمو الدين المحلي ١٦,١٪ ومتوسط سعر الفائدة على أذون الخزانة ٨,٩٪، وفي عام ٢٠٠٦/٢٠٠٧ كان معدل نمو الدين المحلي ٤,٧٪ ومتوسط سعر الفائدة على أذون الخزانة ٨,٨٪، وفي عام ٢٠٠٧/٢٠٠٨ بلغ معدل نمو الدين المحلي ٥,٢٪ بينما

متوسط سعر الفائدة على أذون الخزانة بلغ ٧,٠٩٪ في عام ٢٠٠٨/٢٠٠٩ بلغ معدل نمو الدين المحلي ١٣,٥٪ بينما بلغ متوسط سعر الفائدة على أذون الخزانة على ١٠,٤٠٪ ، وفي عام ٢٠٠٩/٢٠١٠ بلغ معدل نمو الدين المحلي ٦,٨٪ وبلغ متوسط سعر الفائدة على أذون الخزانة على ١٠,٣٠٪، وذلك كما هو موضح بالجدول رقم(٥) والشكل رقم (٥).

وبالتالي ففى الأعوام ٢٠٠٦/٢٠٠٧ و ٢٠٠٨/٢٠٠٩ و ٢٠١٠/٢٠٠٩ حسب المقارنة بين معدل نمو الدين المحلي ومتوسط سعر الفائدة على أذون الخزانة استطاعت أسعار الفائدة على أذون الخزانة تحجيم قدرة الدولة في الحصول على مزيد من القروض الداخلية والحد من زيادة الدين الداخلي.

جدول رقم (٥)

معدل نمو الدين العام المحلي ومتوسط سعر الفائدة على أذون الخزانة خلال الفترة ٢٠٠١/٢٠٠٠ - ٢٠١٠/٢٠٠٩ (%)

السنوات											
٢٠٠٩ ٢٠١٠	٢٠٠٨ ٢٠٠٩	٢٠٠٧ ٢٠٠٩	٢٠٠٦ ٢٠٠٧	٢٠٠٥ ٢٠٠٦	٢٠٠٤ ٢٠٠٥	٢٠٠٣ ٢٠٠٤	٢٠٠٢ ٢٠٠٣	٢٠٠١ ٢٠٠٢	٢٠٠٠ ٢٠٠١	٢٠٠١ ٢٠٠٢	٢٠٠٢ ٢٠٠٣
٦,٨	١٣,٥	٥,٢	٧,٤	١٣,١	١٧,٤	١٧,٣	١٢,٣	١٢,٣	١٣,٤	١٨,٤	١٨,٤
١٠,٣٠	١٠,٤٠	٧,٩	٨,٨	٨,٩	٩,٩	٩,٦	٦,٨	٨,٦	٩,١		
معدل نمو الدين المحلي											
متوسط سعر الفائدة على أذون الخزانة ..											
٢٠٠١/٢٠٠٥ ٥٩,٥ ٢٠٠٦/٢٠٠٥ ٥٩,٤ ٢٠٠٣/٢٠٠٤ ٤٦,١ ٢٠٠٢/٢٠٠٣ ٤٠,٦ ٢٠٠١/٢٠٠٢ ٤٣,٨											

المصدر: من بيانات الجدول رقم (١) وغيرها

• مُعدل الزيادة في الدين العام المحلي مقارنة بالعام السابق ٢٠٠٠/١٩٩٩ .

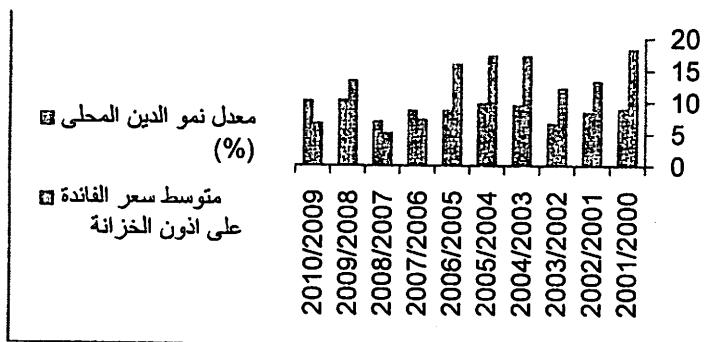
٠٠ تم حساب متوسط سعر الفائدة على أذون الخزانة من بيانات الجدول رقم (١) بملحق الجداول.

(٢) بالمقارنة بين كل من سلسلة الإيرادات الكلية والاستخدامات الكلية.. نجد إنه ليس هناك تناقض بين كل منهما بل هناك جنوح واضح ومتزايد فيأغلب الفترات التي شملتها الدراسة.. حيث في عام ٢٠٠١/٢٠٠٢ كان الفرق بينهما ٤٠,٦ مليار جنيه، وبلغ ٣٨,٥ مليار جنيه عام ٢٠٠٢/٢٠٠١ ، ٤٣,٨ ملياري جنيه عام ٢٠٠٢/٢٠٠٣ ، ٤٦,١ ملياري جنيه عام ٢٠٠٣/٢٠٠٤ ، ٥٩,٤ ملياري جنيه عام ٢٠٠٤/٢٠٠٥ ، ٥٩,٥ ملياري جنيه عام ٢٠٠٥/٢٠٠٦، ووصل الفرق بين كل من الإيرادات الكلية

والاستخدامات الكلية ٥٤,٧ مليار جنيه عام ٢٠٠٦/٢٠٠٧، وفي عام ٢٠٠٧/٢٠٠٨ زاد الفرق ليصل إلى ٦١,١ مليار جنيه وفي عام ٢٠٠٨/٢٠٠٩.

شكل رقم (٥)

**مُعدل نمو الدين العام المحلي ومتُوسط سعر الفائدة على أذون الخزانة خلال الفترة ٢٠١٠/٢٠٠٩-٢٠٠١/٢٠٠٠**



المصدر: أعد من بيانات الجدول (٥) بواسطة الباحث.

من خلال الشكل التوضيحي رقم (٥) نجد أن مُعدل نمو الدين المحلي يسبق متُوسط سعر الفائدة على أذون الخزانة<sup>٣٧</sup> مما يدل على عدم وجود استقرار مالي بالنسبة للدين الداخلي وأن أسعار الفائدة على أذون الخزانة لم تستطع تحجيم مُعدل نمو الدين المحلي والحد من الاستدانة باستثناء عام ٢٠٠٧/٢٠٠٦ و ٢٠٠٨/٢٠٠٧ و ٢٠١٠/٢٠٠٩ فهنا استطاعت أسعار الفائدة على أذون الخزانة تحجيم قدرة الدولة في الحصول على مزيد من القروض الداخلية. وزاد الفرق ليصل إلى ٧١,٤ مليار جنيه ووفقاً لمشروع الموازنة العامة للدولة عام ٢٠١٠/٢٠٠٩ فإن الفرق بين الإيرادات الكلية والاستخدامات الكلية سيصل إلى ٩٤,٩ مليار جنيه، وذلك كما هو موضح بالجدول رقم(٦) والشكل رقم(٦).

## جدول (٦)

الفجوة بين الإيرادات والاستخدامات الكلية خلال الفترة ٢٠٠١/٢٠٠٩ - ٢٠١٠/٢٠٠٩ (مليار جنيه)

(مليار جنيه)

البيان	السنوات	الإيرادات الكلية	الاستخدامات الكلية	الفجوة بين الإيرادات والاستخدامات الكلية
٢٠٠١/٢٠٠٩	٧٨,٩٤٠,٠	١١١,٩٤٠	٤٠,٦٠٠,٠	
٢٠٠٢/٢٠٠١	٧٨,٣١٨,٣	١١٥,٥٤١	٣٨,٤٨٥,٥	
٢٠٠٣/٢٠٠٢	٨٤,١٤٦,٠	١٢٧,٣١٩	٤٣,٧٥٩,٩	
٢٠٠٤/٢٠٠٣	١٠١,٧٧٨,٨	١٤٥,٩٨٧,٩	٤٦,٠٦٠,٤	
٢٠٠٥/٢٠٠٤	١٠٢,٤٥٥,٧	١٦١,٠٠٠,٠	٥٩,٣٧٤,٣	
٢٠٠٦/٢٠٠٥	١٥١,٢٦٥,٩	٢٠٣,٩٨٤,٣	٤٩,٥٥٨,٩	
٢٠٠٧/٢٠٠٦	١٨٠,٢١٤,٦	٢٢٢,٢٩,٢	٥٤,٦٩٧,٤	
٢٠٠٨/٢٠٠٧	٢٢١,٤٤٣,٨	٢٨٢,٢٩٠,١	٦١,١٢٢,٢	
٢٠٠٩/٢٠٠٨	٢٨٩,٧٣٢,٧	٣٥٦,٤٣٨,٦	٧١,٤٣٣,٠	
٢٠١٠/٢٠٠٩	٢٢٤,٩٨٦,٥	٣١٩,١٣٧,٢	٩٦,٨٨٠,٣	

المصدر : البنك الاهلي المصري \_ النشرة الاقتصادية - العدد الثاني المجلد الثامن والخمسون ٢٠٠٥

وزارة المالية والتقرير السنوي للبنك المركزي المصري أعداد مختلقة . وزارة المالية مشروع الموازنة

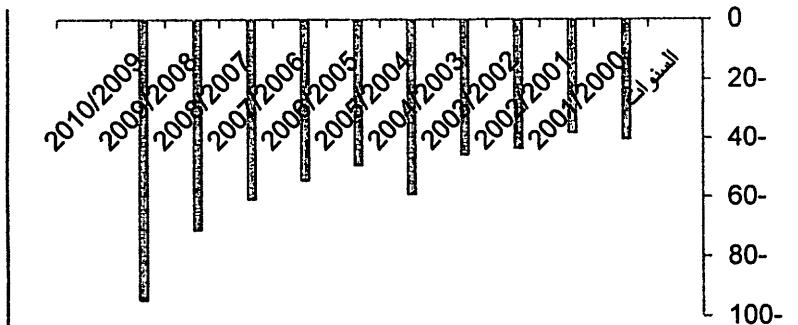
العامية لعام ٢٠٠٦/٢٠٠٧ ، ٢٠٠٧/٢٠٠٦ ، ٢٠٠٨/٢٠٠٧ وعام ٢٠٠٩/٢٠٠٨ ، ٢٠١٠/٢٠٠٩ .

من بيانات الجدول رقم (٦) نجد أن هناك فجوة بين كل الإيرادات الكلية والاستخدامات الكلية خلال الفترة التي شملتها الدراسة، بل وأن هذه الفجوة تتزايد من عام لأخر مما يمكن من الاستدلال على عدم وجود استقرار مالي في مصر بالنسبة للدين الداخلي خلال الفترة التي شملتها الدراسة والشكل رقم (٦) يوضح تزايد هذه الفجوة ولكن هذه المقارنات لا تكفي وحدها للحكم على مدى وجود استقرار مالي أو وجود حالة من الإنفلات المالى لذلك فلا بد من إجراء باقى الإختبارات للتأكد من النتائج التي تم التوصل اليها وذلك من خلال تطبيق مداخل الإستدلال على مدى وجود إستقرار مالي من عدمه، وتطبيق مؤشرات الاستقرار المالى وتطبيقاتها على مصر.

## شكل رقم (٦)

يوضح الفجوة بين الإيرادات والاستخدامات الكلية خلال الفترة

(مليار جنيه) ٢٠١٠/٢٠٠٩ - ٢٠٠١/٢٠٠٠



المصدر: أعد من بيانات الجدول (٦) بواسطة الباحث

مداخل الاستدلال على مدى وجود استقرار مالي وهي:

[١] مدخل القيد الساكن.

يتضح مدخل القيد الساكن على مصر بالمعادلة التالية:

(٦)

$$D_{t+1} - D_t = iD_t + G_t - Rev_t$$

ومن خلال بيانات الجدول رقم (٧) الذي تم من خلاله حساب بيانات القيد الساكن.. نجد إنه ليس هناك تساوي بين الإيرادات والنفقات الحكومية ( $iD_t + G_t - Rev_t$ ) من ناحية، حيث نجد أن هناك عجز بالموازنة العامة للدولة خلال الفترة التي شملتها الدراسة من ٢٠٠١/٢٠٠٩ وحتى ٢٠١٠/٢٠٠٩ كما هو موضح بالجدول رقم (٧) المعمود رقم (٥)، وبين التغيرات في مستوى الدين العام من ناحية أخرى، ( $D_{t+1} - D_t$ ) كما هو موضح بالمعمود رقم (١)، مما يعني عدم وجود استقرار مالي. حيث نجد أن عجز الموازنة العامة للدولة يتزايد فبعد أن كان ٤٠,٦٠٠ مليار جنيه عام ٢٠٠١/٢٠٠٠ وصل إلى ٩٤,٨٨٠ مليار جنيه عام ٢٠١٠/٢٠٠٩، وكذلك زيادة التغيرات في مستوى الدين العام فبعد أن كانت ٤٥,٢٧٧ مليار جنيه عام ٢٠٠١/٢٠٠٠ بلغت ٥٢,١٢٢ مليار جنيه عام ٢٠١٠/٢٠٠٩.

## جدول (٧)

مدخل القيد الساكن للإستدلال على مدى وجود إستقرار مالي خلال الفترة

٢٠١٠ / ٢٠٠٩ \_ ٢٠٠١ / ٢٠٠٠

البيان السنوات	الدين الداخلي $D_t + 1 - D_t$ (مليار جنيه)	النفقات الحكومية شاملة الفائدة المدفوعة على الدين الداخلي $iD_t + G_t$ (مليار جنيه)	الإيرادات المالية العامة (مليار جنيه) $Rev_t$	عجز الموارنة العامة للدولة (مليار جنيه) $iD_t + G_t - Rev$		
					الدين الداخلي $iD_t$ (مليار جنيه)	الفائدة على الدين الداخلي $iD_t$ (مليار جنيه)
٢٠٠١ / ٢٠٠٠	٤٥,٢٧٧	١٤٣,٨	١١١,٩٥٠	٧٨,٩٠٠	٤٠,٦٠٠	
٢٠٠٢ / ٢٠٠١	٣٩,٠٢٣	١٩,٦	١١٥,٥٤٢	٧٨,٣١١	٢٨,٤٨٥	
٢٠٠٣ / ٢٠٠٢	٤٠,٨١٩	٢٣,٥	١٢٧,٣١٩	٨٩,١٤٦	٤٣,٧٥٩	
٢٠٠٤ / ٢٠٠٣	٦٤,١٩٧	٢٧,٧	١٤٥,٩٨٧	١٠١,٨٧٨	٤٦,٠٦٠	
٢٠٠٥ / ٢٠٠٤	٧٥,٩٨٩	٢٩,٨	١٦٠,٠٠٠	١٠٢,٤٥٥	٥٩,٣٧٤	
٢٠٠٦ / ٢٠٠٥	٨٢,٦٨٨	٣٤,١	٢٠٩٩٨٤,٣	١٥١,٢٦٦	٤٩,٥٨٩	
٢٠٠٧ / ٢٠٠٦	٤٣,٧٠٤	٤٧,٤	٢٢٢,٢٩,٢	١٦٣,٩٠٦	٥٤,٦٩٧,٤	
٢٠٠٨ / ٢٠٠٧	٣٣,٤٨٣	٤٦,٨	٢٨٢,٩٩٠,١	٢٢١,٤٠٣,٨	٦١,١٢٢,٢	
٢٠٠٩ / ٢٠٠٨	٩٠,٩٣٥	٤٨,٤	٣٥٦,٤٣٨,٦	٢٨٩,٧٣٢,٧	٧١,٤٢٣,٣	
٢٠١٠ / ٢٠٠٩	٥٢,١٢٢	٦٧,٤	٣١٩,١٣٧,٢	٢٢٤,٩٨٦,٥	٩٤,٨٨٠,٣	

المصدر : بيانات الاعمدة رقم (٣،٤،٥) من البنك الأهلي المصري \_ النشرة الاقتصادية \_ العدد الثاني المجلد الثانى والخمسون ٢٠٠٥، وزارة المالية والتقرير السنوى للبنك المركزى المصرى أعداد مختلفة ووزارة المالية مشروع الموارنة العامة لعام ٢٠٠٧/٢٠٠٦، وعام ٢٠٠٧/٢٠٠٨، وعام ٢٠٠٨/٢٠٠٧، وعام ٢٠٠٩/٢٠٠٩-٢٠١٠/٢٠٠٩. بيانات المودع رقم (٣،٤،٥) من البنك الأهلي المصري \_ النشرة الاقتصادية \_ العدد الثاني المجلد الثانى والخمسون ٢٠٠٥، وزارة المالية والتقرير السنوى للبنك المركزى المصرى أعداد مختلفة ووزارة المالية مشروع الموارنة العامة لعام ٢٠٠٦، وعام ٢٠٠٧/٢٠٠٦، وعام ٢٠٠٨/٢٠٠٧، وعام ٢٠٠٩/٢٠٠٩، وعام ٢٠١٠/٢٠٠٩، وعام ٢٠١٠/٢٠٠٧.

## [٢] مدخل القيد الزمني

بتطبيق مدخل القيد الزمني على مصر.. حيث تتم المقارنة بين صافي الدين الداخلي ( $D_t$ ) مضاد  
إليه النفقات الحكومية شاملة الفائدة المدفوعة على الدين الداخلي  $\sum_{t=1}^{\infty} E_t (G_t + iD_t)$   
والتي يجب أن تكون أقل من أو تساوى القيمة الحالية للإيرادات المستقبلية  $\sum_{t=1}^{\infty} E_t (Rev_t)$

كي يتحقق الاستقرار المالي<sup>(٤)</sup> فمن بيانات الجدول رقم(٨) والذى تم من خلاله تطبيق مدخل القيد الزمني.. نجد أن الدين الداخلى مُضاف إليه النفقات العامة شاملة الفائدة المدفوعة على الدين الداخلى ٤٠٢,٧٢٧ مليار جنيه عام ٢٠٠١/٢٠٠٠ وهو أكبر من القيمة الحالية للإيرادات العامة والتى بلغت ٧٨,٩٠٠ مليار جنيه فى نفس العام الموضحة بالعمود (٤) بالجدول (٨)، وكذلك الوضع فى جميع السنوات التى شملتها الدراسة نهاية عام ٢٠١٠/٢٠٠٩ .. نجد أن الدين الداخلى مُضاف إليه النفقات العامة شاملة الفائدة المدفوعة على الدين الداخلى أكبر من القيمة الحالية للإيرادات العامة، ففى عام ٢٠١٠/٢٠٠٩ نجد أن الدين الداخلى مُضاف إليه النفقات العامة شاملة الفائدة المدفوعة بلغ ١١٣٢,٨٣٧ مليون جنيه وهو أكبر من القيمة الحالية للإيرادات العامة التي بلغت ٢٤٤,٩٨٦ مليار جنيه مما يعني أن الإيرادات العامة لا تُغطي إلا ١٩,٩٪ من الدين الداخلى والنفقات العامة شاملة الفائدة المدفوعة على الدين الداخلى فقط مما يعني أن الإيرادات العامة لا تكفى للسيطرة على الدين العام الداخلى والنفقات العامة مما يُدل على عدم وجود استقرار مال.

ومما سبق نجد إنه لا يوجد استقرار مالى وثبات فى الدين العام المحلى فى مصر خلال الفترة التي شملتها الدراسة في ظل السياسات المالية المتبعة.. حيث إن من أهم شروط تحقيق الاستقرار المالي هو تحقيق التوازن أو التنازول على الأقل بين الإيرادات الكلية والاستخدامات الكلية، وبالتالي يمكن الحكم على مدى كفاءة وفاعلية كل من السياسة المالية والسياسة النقدية في المساهمة في تحقيق الاستقرار المالي في مصر كُل في مجاله، وللتتأكد من هذه النتيجة الهامة والتتأكد من سلامة مستويات الدين الداخلى فهناك العديد من المؤشرات التي يمكن الاعتماد عليها للحكم على مدى إمكانية وجود استقرار مالى من عدمه تأكيداً لما تم التوصل إليه وهي كالتالى:

**مؤشرات الاستقرار المالي وتطبيقاتها على مصر خلال الفترة من ٢٠٠١/٢٠٠٠ و حتى ٢٠١٠/٢٠٠٩:**

**(١) مؤشر الاستقرار المالي العام<sup>(٥)</sup>:**

(أ) مؤشر فجوة الضرائب.

**(٢) مؤشر نسبة الدين إلى الناتج المحلى الإجمالي:**

و فيما يلى تطبيق لهذه المؤشرات على مصر:

## جدول رقم (٨)

مدخل القيد الزمني للإس膳دال على مدى وجود إستقرار مالي في الفترة

٢٠١٠/٢٠٠٩ \_ ٢٠٠١/٢٠٠٠

البيان	البيانات العامة (مليار جنيه) (٤)	الدين العام الداخلي+الإنفاق العام (٣)=(١)+(٢) (مليار جنيه)	النفقات الحكومية شاملة الفائدة المدفوعة على الدين الداخلي (٢)	الدين العام الداخلي (١) (مليار جنيه)
السنوات	$\sum_{t=1}^{\infty} \text{Rev}_t$	$D_t + \sum_{t=1}^{\infty} E_t (G_t + iD_t)$	$\sum_{t=1}^{\infty} E_t (G_t + iD_t)$	$D_t$
٢٠٠١/٢٠٠٠	٧٨,٩٠٠	٤٠٢,٧٧٧	١١١,٩٥٠	٢٩٠,٧٧٧
٢٠٠٢/٢٠٠١	٧٨,٣١٨	٤٤٥,٣٤٢	١١٥,٥٤٢	٣٢٩,٨٠٠
٢٠٠٣/٢٠٠٢	٨٩,١٤٦	٤٩٧,٩٣٨	١٢٧,٣١٩	٣٧٠,٦١٩
٢٠٠٤/٢٠٠٣	١٠١,٨٧٨	٥٨٠,٨٣٣	١٤٥,٩٨٧	٤٣٤,٨٤٦
٢٠٠٥/٢٠٠٤	١٠٢,٤٥٥	٦٧٠,٨٠٥	١٦٠,٠٠٠	٥١٠,٨٠٥
٢٠٠٦/٢٠٠٥	١٥١,٢٦٦	٨٠٠,٤٧٧	٢٠٦,٩٨٤	٥٩٣,٤٩٣
٢٠٠٧/٢٠٠٦	١٨٠,٢٤٤,٦	٨٤٩,٤٥	٢٢٢,٠٢٩	٦٣٧,١٦٠
٢٠٠٨/٢٠٠٧	٢٢١,٤٠٣,٨	٩٥٢,٩٣٣	٢٨٢,٢٩٠,١	٦٧٠,٦٤٣
٢٠٠٩/٢٠٠٨	٢٨٩,٧٣٣,٧	١١١٨٠,٠١٦	٣٥٦,٤٣٨,٦	٧٦١,٥٧٨
٢٠١٠/٢٠٠٩	٢٢٤,٩٨٦,٥	١١٣٢,٨٣٧	٣١٩,١٣٧,٢	٨١٣,٧

المصدر : تم إعداد هذا الجدول بواسطة الباحث من خلال بيانات النشرة الاقتصادية للبنك المركزي المصري أعداد مختلفة. بيانات العمود رقم (٢٠٠٤) من: البنك الأهلي المصري \_ النشرة الاقتصادية \_ العدد الثاني المجلد الثامن والخمسون ٢٠٠٥، ووزارة المالية والتقرير السنوي للبنك المركزي المصري أعداد مختلفة ووزارة المالية مشروع الموازنة العامة لعام ٢٠٠٦/٢٠٠٧، ٢٠٠٧/٢٠٠٨، وعام ٢٠٠٨/٢٠٠٩. وعام ٢٠٠٩/٢٠٠٠، وعام ٢٠١٠/٢٠٠٩.

(١) مؤشر الاستقرار المالي العام.

أ-مؤشر فجوة الفرائب:

وقد تم تطبيق البيانات اللازمة على المعادلة الخاصة بمؤشر فجوة الفرائب والموضحة كالتالي :

$$(t_i - t^{*}) = t_i - (g_i - [n_i - r_i]) b_i$$

نجد أن مؤشر الفجوة الضريبية ( $\Delta^*$ ) وكذلك كما هو موضح بالجدول رقم (٩) وهي عبارة عن الفرق بين نسبة الضرائب الفعلية إلى الناتج المحلي الإجمالي وتلك النسبة الازمة لثبيت الدين العام المحلي إلى الناتج المحلي الإجمالي وهي تساوى :

نسبة الضرائب الفعلية إلى الناتج المحلي الإجمالي  $\Delta^*$  = (نسبة الإنفاق الحكومي بدون الفوائد إلى الناتج المحلي الإجمالي  $\Delta$  - [معدل نمو الناتج المحلي الإجمالي  $\Delta_1$ ] - متوسط سعر الفائدة الحقيقي على أذون الخزانة  $\Delta_2$ ] نسبة الدين المحلي إلى الناتج المحلي الإجمالي  $\Delta_3$ .

كلها بالسابق خلال الفترة التي شملتها الدراسة فكانت قيمة الفجوة الضريبية خلال عام ٢٠٠١/٢٠٠٠ وفقاً للمعادلة السابقة تساوى :

مؤشر فجوة الضرائب لعام ٢٠٠١/٢٠٠٠ =  $2001 - 152 - 0.91 - 0.034 / 81 = 2001 - 152 - 0.91 - 0.034 / 81$  وبالتالي نجد أن مؤشر فجوة الضرائب تساوى -٤,١٥٪ خلال عام ٢٠٠١/٢٠٠٠، وكذلك الحال بالنسبة لباقي السنوات التي شملتها الدراسة فنجد أن مؤشر فجوة الضرائب -٧,١٥٪ عام ٢٠٠١/٢٠٠١ ، -٣,١٤٪ عام ٢٠٠٢/٢٠٠٢ ، -٤,١٣٪ عام ٢٠٠٣/٢٠٠٣ ، وارتفاع تلك الفجوة لتصل إلى -٧,١٣٪ عام ٢٠٠٤/٢٠٠٤ ، -٦,١٥٪ عام ٢٠٠٥/٢٠٠٥ ، -٨,١٢٪ عام ٢٠٠٦/٢٠٠٦ ، -٩,١٠٪ عام ٢٠٠٧/٢٠٠٧ ، -١٢٪ عام ٢٠٠٨/٢٠٠٨ ، -١٠,٢٠٪ عام ٢٠٠٩/٢٠٠٩ ، -١٢,١٢٪ عام ٢٠١٠/٢٠١٠... مما يعني أن حصيلة الضرائب الحالية قليلة بحيث لا يمكن أن تعمل على ثبيت الدين العام المحلي إلى الناتج المحلي الإجمالي في ظل سياسات الإنفاق الجارية وما يعني أيضا عدم وجود استقرار مالي ، وذلك كما هو موضح بالجدول رقم (٩) والشكل رقم (٧) الذي يوضح نتائج مؤشر فجوة حصيلة الضرائب خلال الفترة ٢٠٠١/٢٠٠٩ حتى ٢٠١٠/٢٠١٠

## جدول (٩)

مؤشر فجوة الفرائض خلال الفترة من ٢٠٠١/٢٠٠٠ وحتى ٢٠١٠/٢٠٠٩

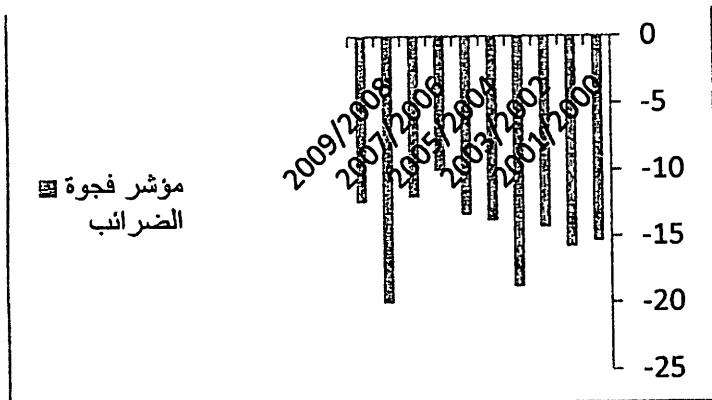
البيان السنوات	نسبة حصيلة الفرائض إلى الثاقب المحلي الإجمالي اللازم لثبت الدين العام المحلي إلى الثاقب المحلي الإجمالي $t^*$	نسبة حصيلة الفرائض الفعلية إلى الثاقب المحلي الإجمالي ( $tt$ )	مؤشر فجوة الفرائض ( $t - t^*$ )
٢٠٠١/٢٠٠٠	١٥٢	١٥٢	-٣٦٧
٢٠٠٢/٢٠٠١	١٣٩	١٣٩	-٢٩٨
٢٠٠٣/٢٠٠٢	١٤٨	١٤٨	-١٩٦٨
٢٠٠٤/٢٠٠٣	١٦٠	١٦٠	-٣١٩٦٨
٢٠٠٥/٢٠٠٤	١٥٦	١٥٦	-٣١٧٨٨٨
٢٠٠٦/٢٠٠٥	١٧٥	١٧٥	-٣٠٩٢٢
٢٠٠٧/٢٠٠٦	١٨٥	١٨٥	-٢٨٥٦٩٦
٢٠٠٨/٢٠٠٧	١٨٧	١٨٧	-٣٠٧٥٥٢
٢٠٠٩/٢٠٠٨	٢١٩	٢١٩	-٤٢٣٢
٢٠١٠/٢٠٠٩	١٢٣	١٢٣	-٣٤٧٦

المصدر : تم اعداد حساب بيانات هذا الجدول بواسطة الباحث

من بيانات الجدول بقلم(٩) من الواضح أن نتائج مؤشر فجوة الفرائض بالسابق خلال الفترة التي شملتها الدراسة مما يعني عدم وجود استقرار مالي وأن حصيلة الفرائض الحالية قليلة بحيث لا يمكن أن تعمل على تثبيت الدين العام المحلي إلى الناتج المحلي الإجمالي وذاك ما يوضحة الشكل رقم (٧)

شكل رقم (٧)

مؤشر فجوة الضرائب خلال الفترة ٢٠٠١/٢٠٠٩-٢٠١٠/٢٠٠٩



المصدر: أعد من بيانات الجدول (٩) بواسطة الباحث.

## ب- مؤشر فجوة الإيرادات

وبتطبيق هذا المؤشر على مصر للوقوف على مدى وجود استقرار مالي، وهو يساوى (نسبة الإيرادات إلى الناتج المحلي الإجمالي  $R$  - نسبة الإيرادات إلى الناتج المحلي الإجمالي الازمة لثبت الدين العام المحلي للناتج المحلي الإجمالي  $b_t = R^* - R_t$ ) والذى يعبر عنها بالرموز كالتالى:

$$R - R^* = R - g_t - (n_t - r_t) b_t \quad (1)$$

ومن البيانات المتاحة قام الباحث بحساب نسبة الإيرادات الكلية إلى الناتج المحلي الإجمالي ( $R$ ) الموضحة في الجدول رقم (١٠)

## الجدول رقم ١٠

**مؤشر فجوة الإيرادات خلال الفترة من ٢٠٠١/٢٠٠٩ - ٢٠١٠/٢٠١٠ ( $R - R^*$ )**

مؤشر فجوة الإيرادات $(R - R^*)$	نسبة الإيرادات إلى الناتج المحلي الاجمالى اللازمة لتبسيط الدين العام المحلي للناتج المحلي الاجمالى (%)	نسبة الإيرادات إلى الناتج المحلي الاجمالى (%)	البيان	
			$R$	السنوات
,٠٧٦١٧-	,٣٠٦١٧	,٢٣		٢٠٠١/٢٠٠٠
,٠٨١٩٨-	,٢٩٦٩٨	,٢١٥		٢٠٠٢/٢٠٠١
,٠٥٦٩٦-	,٢٩١٩٦٨	,٢٣٥		٢٠٠٣/٢٠٠٢
,٠٧٣٤٨-	,٣١٧٤٨٨	,٢٤٤		٢٠٠٤/٢٠٠٣
,٠٨٢٦-	,٢٩٣٦٥٤	,٢١١		٢٠٠٥/٢٠٠٤
,٠٣٨٢٢-	,٣٠٩٢٢	,٢٧١		٢٠٠٦/٢٠٠٥
,٠٠٥٣٠٤-	,٢٨٥٦٩٦	,٢٩١		٢٠٠٧/٢٠٠٦
,٠٠٤٥٥٢-	,٣٠٧٥٥٢	,٣٠٣		٢٠٠٨/٢٠٠٧
,٠٤٠٣٢-	,٤٢٠٣٢	,٣٨		٢٠٠٩/٢٠٠٨
,٠٥٧٢٦-	,٢٤٧٢٦	,١٩		٢٠١٠/٢٠٠٩

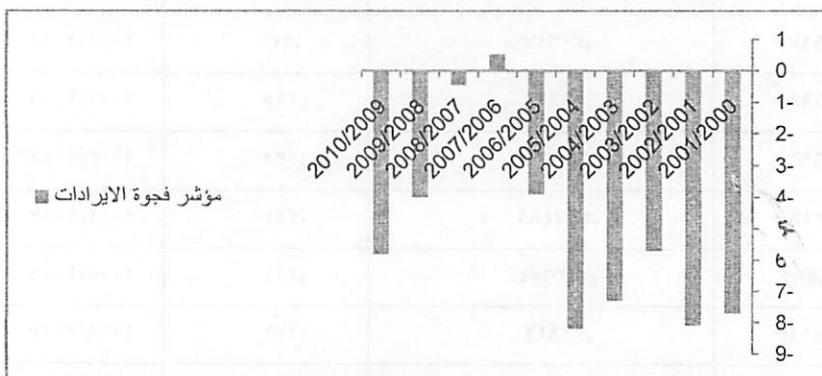
المصدر: تم حساب هذه المؤشر بواسطة الباحث.

وبالتطبيق على مصر نجد أن قيمة المؤشر في عام ٢٠٠١/٢٠٠٠ تساوى  $R - R^* = (R - 30617) / 23 = 7.6\%$ ، وكذلك جميع الفترات التي شملتها الدراسة حتى ٢٠١٠/٢٠٠٩ نجد أن قيمة المؤشر كلها بالسالب ما عدا عام ٢٠٠٦/٢٠٠٧، ففي عام ٢٠٠٢/٢٠٠١ كانت  $-1.1\%$ ،  $-5.6\%$  عام ٢٠٠٣/٢٠٠٢،

٣٧٪ عام ٢٠٠٣/٢٠٠٤ ، ٢٠٠٤/٢٠٠٥ ، ٢٠٠٥/٢٠٠٦ ، ٢٠٠٦/٢٠٠٧ ، ٢٠٠٧/٢٠٠٨ ، ٢٠٠٨/٢٠٠٩ ، ٢٠٠٩/٢٠١٠ ، ٢٠١٠/٢٠٠٦ ، باستثناء عام ٢٠٠٦/٢٠٠٧ كانت نتيجة المؤشر موجبة ٥٪، وإن كانت نتيجة المؤشر ضعيفة إلا أن هذا يعني وجود استقرار مالي بهذه السنة، وعموماً فإن باقي السنوات لا يوجد بها استقرار مالي وأن الإيرادات الكلية المُحققة ليست لديها التقدّر على تثبيت نسبة الدين العام المحلي إلى الناتج المحلي الإجمالي، مما يعني وجود أثر سلبي على إدارة الدين العام المحلي واحتياط زيادة الدين العام المحلي خلال السنوات القادمة إذا استمرت سياسة علاج عجز الموازنة العامة وإدارة الدين المحلي كما هي، وذلك كما هو موضح بالشكل(٨).

شكل رقم(٨)

**مؤشر فجوة الإيرادات خلال الفترة من ٢٠٠١/٢٠٠٠ - ٢٠١٠/٢٠٠٩**



المصدر: أعد من بيانات الجدول (١٠) بواسطة الباحث.

#### (٢) مؤشر نسبة الدين إلى الناتج المحلي الإجمالي.

نجد أن مؤشر نسبة الدين إلى الناتج المحلي الإجمالي يساوى (متوسط سعر الفائدة على أذون الخزانة - مُعدل نمو الناتج المحلي الإجمالي) - الفجوة بين الإيرادات والاستخدامات / الناتج المحلي الإجمالي يساوى  $(338700/40,600) - (0,034) = 0,091$ ، وبالتطبيق على باقي السنوات التي شملتها الدراسة نجد أن نتيجة المؤشر كلها قيم موجبة فكانت  $0,091$  عام ٢٠٠١/٢٠٠٢ ،  $0,151$  عام ٢٠٠٢/٢٠٠٣ ،  $0,106$  عام ٢٠٠٣/٢٠٠٤ ،  $0,108$  عام ٢٠٠٤/٢٠٠٥ ،  $0,105$  عام ٢٠٠٥/٢٠٠٦ ،  $0,106$  عام ٢٠٠٦/٢٠٠٧ ،  $0,107$  عام ٢٠٠٧/٢٠٠٨ ،  $0,103$  عام ٢٠٠٨/٢٠٠٩ ،  $0,105$  عام ٢٠٠٩/٢٠١٠ ،  $0,107$  عام ٢٠١٠/٢٠٠٩.

٢٠٠٧/٢٠٠٨، ٢٠١٠/١٣٤، ٢٠٠٩/٢٠٠٦، عام ٢٠٠٩، مما يشير إلى أن الدين العام المحلي إلى الناتج المحلي الإجمالي يتزايد ومن ثم فإن هناك عدم استقرار مالى بالنسبة للدين الداخلى (انقلابات مالى)، والشكل رقم(٩) يوضح مؤشر نسبة الدين إلى الناتج المحلي الإجمالى.

جدول رقم (١١)

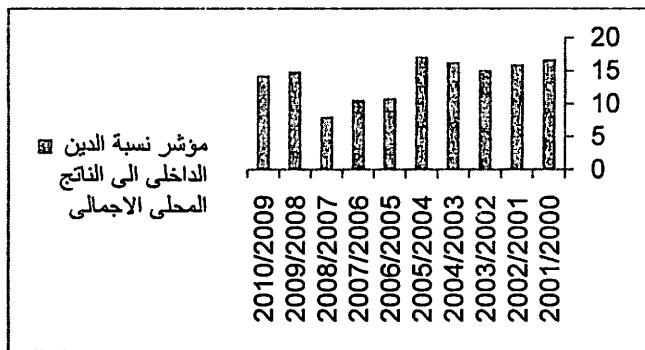
مؤشر نسبة الدين الداخلى إلى الناتج المحلي الإجمالى خلال الفترة من ٢٠٠١/٢٠٠٩-٢٠١٠/٢٠٠٩

البيان السنوات	متوسط سعر الفائدة على أذون الخزانة٪ (F)	معدل نمو الناتج المحلى الإجمالى (G) ٪ (%)	الفجوة بين الإيرادات والاستخدامات الأكباتية (مليون جنيه)	الناتج المحلى الإقليمالى (مليون جنيه)	مؤشر نسبة الدين الداخلى إلى الناتج المحلى الإجمالى d ٣ ٤ $\frac{٥}{٤} - \frac{٦}{٥}$
٢٠٠١/٢٠٠٩	,٠٩١	,٠٣٤	٤٠٦٠٠,٠-	٣٣٨٧٠٠	,١٦٧
٢٠٠٢/٢٠٠١	,٠٨٦	,٠٣٢	٣٨٤٨٥,٥-	٣٦٣٠٠	,١٦٠
٢٠٠٣/٢٠٠٢	,٠٦٨	,٠٣٢	٤٣٧٥٩,٩-	٣٧٨٩٠٠	,٥١
٢٠٠٤/٢٠٠٣	,٠٩٦	,٠٤٣	٤٦٠٦٠,٤-	٤١٧٥٠٠	,١٦٣
٢٠٠٥/٢٠٠٤	,٠٩٩	,٠٥	٥٩٣٧٤,٣-	٤٨٥٠٠٠	,١٧١
٢٠٠٦/٢٠٠٥	,٠٨٩	,٠٦٩	٤٩٥٥٨,٩-	٥٥٨٠٠٠	,١٠٨
٢٠٠٧/٢٠٠٦	,٠٨٨	,٠٧	٥٤٥٥٨,٩-	٦١٧٧٠٠	,١٠٦
٢٠٠٨/٢٠٠٧	,٠٧١	,٠٧٤	٦١١٢٢,٢-	٧٣٠٠٠٠	,٠٨٠
٢٠٠٩/٢٠٠٨	,١٤٠٩	,٠٥٧	٧١٦٣٣,٠-	٧٦١٣٩٨	,٩٨٥
٢٠١٠/٢٠٠٩	,١٣٠٩	,٠٤٩	٩٤٨٨٠,٣-	١١٨١٠٠	,١٣٤

المصدر: تم حساب المؤشر بواسطة الباحث

## شكل رقم (٩)

مؤشر نسبة الدين الداخلي إلى الناتج المحلي الإجمالي للفترة من ٢٠٠١/٢٠٠٠ - ٢٠٠٧/٢٠٠٨



المصدر: أعد من بيانات الجدول (١١) بواسطة الباحث.

(ثانياً) اختبار إمكانية وجود استقرار مالي بالنسبة للدين الخارجي الفترة من ٢٠٠٠/٢٠٠١ حتى ٢٠١٠/٢٠٠٩:

بتطبيق المؤشر الخاص للحكم على مدى إمكانية وجود استقرار مالي بالنسبة للدين الخارجي من عدمه على مصر خلال الفترة من ٢٠٠٠/٢٠٠١ حتى ٢٠١٠/٢٠٠٩ وهو كالتالي:

(أ) حالة الاستقرار المالي بالنسبة للدين الخارجي.

صافي ميزان المدفوعات الكلي (مصدر العملات الأجنبية)

(١) \_\_\_\_\_  
ناتج المحلي الإجمالي  
خدمة الدين الخارجي

\_\_\_\_\_  
ناتج المحلي الإجمالي  
صافي ميزان المدفوعات الكلي (مصدر العملات الأجنبية)

(ب) حالة الانفلات المالي بالنسبة للدين الخارجي.

صافي ميزان المدفوعات الكلي (مصدر العملات الأجنبية)

(٢) \_\_\_\_\_  
ناتج المحلي الإجمالي  
ناتج المحلي الإجمالي

\_\_\_\_\_>  
ناتج المحلي الإجمالي

فمن خلال مقارنة نسبة صافي ميزان المدفوعات الكلى إلى الناتج المحلي الإجمالي ونسبة خدمة الدين الخارجى إلى الناتج المحلي الإجمالي وفي ضوء الجدول رقم (١٢) الذى يوضح المقارنة بين نسبة ميزان المدفوعات الكلى وخدمة الدين الخارجى إلى الناتج المحلي الإجمالي خلال الفترة من ٢٠٠١/٢٠٠٩ وحتى ٢٠١٠/٢٠٠٩ يتضح التالي:

-١ في عام ٢٠٠١/٢٠٠٠ نجد أن نسبة ميزان المدفوعات الكلى إلى الناتج المحلي الإجمالي وهى ٩,٩٪ أقل من نسبة خدمة الدين الخارجى إلى الناتج المحلي الإجمالي وهى ١٧٪، وكذلك فى عام ٢٠٠٢/٢٠٠١ كانت نسبة صافي ميزان المدفوعات الكلى إلى الناتج المحلي الإجمالي ٥٪، فى حين كانت نسبة خدمة الدين الخارجى إلى الناتج المحلي الإجمالي ٢٠٪، وكذلك فى عام ٢٠٠٣/٢٠٠٢ كانت نسبة صافي ميزان المدفوعات الكلى إلى الناتج المحلي الإجمالي ٧٪، فى حين كانت نسبة خدمة الدين الخارجى إلى الناتج المحلي الإجمالي ٢٢٪، وكذلك فى عام ٢٠٠٤/٢٠٠٣ كانت نسبة صافي ميزان المدفوعات الكلى إلى الناتج المحلي الإجمالي ٢٪ وهى أقل من نسبة صافي ميزان المدفوعات الكلى إلى الناتج المحلي الإجمالي التي بلغت في نفس العام ٣٣٪، وكذلك الحال في عام ٢٠٠٩/٢٠٠٨ حيث نجد أن نسبة صافي ميزان المدفوعات الكلى إلى الناتج المحلي الإجمالي ٨٪ وهى أقل من نسبة خدمة الدين الخارجى إلى الناتج المحلي الإجمالي والى بلغت ١٨٪.

-٢ أما في عام ٢٠٠٤/٢٠٠٥ نجد أن نسبة ميزان المدفوعات الكلى إلى الناتج المحلي الإجمالي ٥٪ أكبر من نسبة خدمة الدين الخارجى إلى الناتج المحلي الإجمالي ٦١٪، وكذلك فى عام ٢٠٠٦/٢٠٠٥ وكانت نسبة ميزان المدفوعات الكلى إلى الناتج المحلي الإجمالي ٣٪ وهى أكبر من نسبة خدمة الدين الخارجى إلى الناتج المحلي الإجمالي ٧٪، وفي عام ٢٠٠٦/٢٠٠٦ كانت نسبة ميزان المدفوعات الكلى إلى الناتج المحلي الإجمالي ٤٪ وهى أكبر من نسبة خدمة الدين الخارجى إلى الناتج المحلي الإجمالي ٢,٧٪، عام ٢٠٠٧/٢٠٠٦ نجد أن نسبة صافي ميزان المدفوعات الكلى إلى الناتج المحلي الإجمالي ٣,٣٪ وهى أكبر من نسبة خدمة الدين الخارجى إلى الناتج المحلي الإجمالي وهى ١,٨٪ خلال نفس العام، وكذلك الحال خلال الربع الاول من عام ٢٠١٠/٢٠٠٩ حيث بلغت نسبة ميزان المدفوعات الكلى إلى الناتج المحلي الإجمالي ٢,٢٪ وهى أكبر من نسبة خدمة الدين الخارجى إلى الناتج المحلي الإجمالي وهى ٤٪ .. مما يعني وجود استقرار مالى بالنسبة للدين الخارجى خلال الأعوام السابقة ذكرها، والشكل رقم (٩) يوضح مؤشر الاستقرار المالى بالنسبة للدين الخارجى خلال الفترة من ٢٠٠١/٢٠٠٩ وحتى ٢٠١٠/٢٠٠٩.

وهذه النتيجة التي تم التوصل إليها نجد أنها تتوافق مع الشروط الألزامية لتحقيق الاستقرار المالي بالنسبة للدين الخارجي ففي السنوات التي وجد بها استقرار مالي نجد تحقيق شروط الاستقرار المالي بها وهي:

- ـ مراعاة الدولة قيد الموازنة في الفترة الحالية أى عدم الإفراط في الدين الخارجي "القيد الساكن".
- ـ عدم تراكم الدين الخارجي.
- ـ قدرة الدولة في الحصول على عائدات أجنبية لسداد إلتزامات الدين الخارجي (خدمة الدين).

جدول رقم (١٢)

نسبة ميزان المدفوعات الكلى وخدمة الدين الخارجى إلى الناتج المحلى الاجمالى خلال

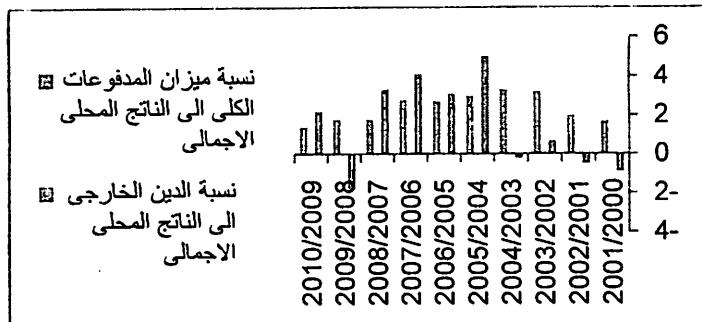
الفترة ٢٠٠١/٢٠٠٩ \_ ٢٠٠٠/٢٠١٠

البيان السنوات	نسبة ميزان المدفوعات الكلى إلى الناتج المحلى الاجمالى	نسبة الدين الخارجى إلى الناتج المحلى الاجمالى
٢٠٠١/٢٠٠٠	,٩-	,٠١٧
٢٠٠٢/٢٠٠١	,٥-	,٠٢٠
٢٠٠٣/٢٠٠٢	,٧	,٠٣٢
٢٠٠٤/٢٠٠٣	,٢-	,٠٣٣
٢٠٠٥/٢٠٠٤	,٥,٠	,٠٣٠
٢٠٠٦/٢٠٠٥	,٣,١	,٠٢٧
٢٠٠٧/٢٠٠٦	,٤,١	,٠٢٨
٢٠٠٨/٢٠٠٧	,٣,٣	,٠١٨٩
٢٠٠٩/٢٠٠٨	,١,٨-	,٠١٨٢
٢٠١٠/٢٠٠٩	,٢,٢	,٠١٤٢

تم اعداد الجدول من بيانات الجدوليين (٩، ١٠)

## شكل رقم (١٠)

**مؤشر الاستقرار المالي بالنسبة للدين الخارجي خلال الفترة من ٢٠٠١/٢٠٠٠ - ٢٠١٠/٢٠٠٩**



المصدر: أعد من بيانات الجدول رقم (١٢) بواسطة الباحث.

[ثامناً] النتائج والتوصيات:

النتائج:

[١] اقتصرت أغلب الدراسات السابقة للاستقرار المالي على قياس الاستقرار المالي بالنسبة للدين العام المحلي وأهمال الشق الثاني من الدين العام وهو الدين العام الخارجي.

[٢] من خلال الدراسة التحليلية للدين العام بشقيه الداخلي والخارجي خلال الفترة التي شملتها الدراسة من عام ٢٠٠١/٢٠٠٠ .. ٢٠١٠/٢٠٠٩ وجد أن هناك تزايداً في كلٍّ منهما، فبعد أن كان رصيد الدين الداخلي ٢٩٠,٧٧٧ مليار جنيه عام ٢٠٠١/٢٠٠٠ وصل إلى ٧٦١,٥٧٨ مليار جنيه خلال عام ٢٠٠٩/٢٠٠٨، كذلك ارتفاع نسبة الدين الداخلي إلى الناتج المحلي الإجمالي لتصل إلى ٤٪٨٧,٤٪ خلال عام ٢٠٠٩/٢٠٠٨، إلا أن توقعات مشروع الموازنة لعام ٢٠١٠/٢٠٠٩ يتوقع انخفاض هذه النسبة لتصل إلى ٦٤,٤٪ كذلك الحال بالنسبة للدين الخارجي فبعد أن كان ٢٦,٥ مليار دولار عام ٢٠٠١/٢٠٠٠ وصل إلى ٣١,٥٣١ مليار دولار عام ٢٠١٠/٢٠٠٩، وهذا قد يؤثر على وضع الاستقرار المالي بصفة عامة في مصر.

[٣] بعد إجراء اختبارات الاستقرار المالي في مصر بالنسبة للدين العام المحلي.. وجد أن مصر تعاني من مشكلة تحقيق الاستقرار المالي خلال الفترة التي شملتها الدراسة من ٢٠٠١/٢٠٠٠ وحتى

٢٠١٠/٢٠٠٩، وبعد إجراء المقارنة بين مُعدل نمو الدين المحلي وسعر الفائدة على أذون الخزانة وبين كل من سلسلة الإيرادات الكلية والاستخدامات الكلية وجد التالي:

• مُعدل نمو الدين المحلي يسبق سعر الفائدة على أذون الخزانة مما يعني وجود حالة من عدم الاستقرار المالي وعدم القدرة على تحجيم استدانة الدولة باستثناء عام ٢٠٠٦/٢٠٠٧ وعام ٢٠١٠/٢٠٠٩.

• ليس هناك تناقض بين كل من سلسلة الإيرادات الكلية والاستخدامات الكلية بل وهناك جنوح واضح ومُتزايد من عام لأخر مما يعني وجود حالة من عدم الاستقرار المالي.

وهذا ما تم تأكيده بعد استخدام مؤشرات الحكم على مدى وجود استقرار مالي بالنسبة للدين الداخلي وهو مؤشر فجوة الضرائب ومؤشر فجوة الإيرادات ومؤشر نسبة الدين إلى الناتج المحلي الإجمالي.. وووجد أن هناك حالة من عدم الاستقرار المالي بالنسبة للدين الداخلي.

[٤] بعد استخدام المؤشر الخاص للحكم على الاستقرار المالي بالنسبة للدين الخارجي خلال الفترة من ٢٠٠١/٢٠٠٠ وحتى ٢٠١٠/٢٠٠٩.. وجد أن هناك عدم استقرار مالي بالنسبة للدين الخارجي خلال الفترات التالية من عام ٢٠٠١/٢٠٠٠ وعام ٢٠٠٤/٢٠٠٣ ، وعام ٢٠٠٩/٢٠٠٨ ، وعام ٢٠٠٩/٢٠٠٨ ، وأن هناك استقرار مالي بالنسبة للدين الخارجي خلال الفترات التالية من عام ٤/٢٠٠٥ وعام ٢٠٠٧، حتى عام ٢٠٠٨ وعام ٢٠٠٧ ، وعام ٢٠١٠/٢٠٠٩.

#### الوصيات:

انتهت الدراسة إلى وضع عدة توصيات في محاولة لتحقيق الاستقرار المالي والحد من عجز الموازنة العامة للدولة، وذلك بالاستفادة من تجارب العديد من الدول التي حققت نجاحاً في هذا المجال،

[١] ضرورة تبني برنامج قومي لتقليل أو سد الفجوة بين كل من الإيرادات الكلية والنفقات الكلية، وذلك للوصول إلى وضع يصبح الاقتصاد القومي عنده قادرًا على تحقيق معدلات نمو أعلى وهذا يتطلب: العمل على زيادة سلسلة الإيرادات الكلية وترشيد سلسلة النفقات الكلية بحيث تجنب كل من السلسليتين في نفس الاتجاه للحد الذي تستطيع عنده الإيرادات الكلية ثبيت نسبة الدين العام المحلي إلى الناتج المحلي الإجمالي.

بـ تطوير أساليب إدارة الدين العام بشقيه الداخلي والخارجي بما يؤدي إلى عدم تراكمه بشكل يهدد حالة الاستقرار المالي من خلال التحديد الدقيق لحجم الدين والجدوال الزمنية للالتزامات المرتبطة بخدمة الدين وضرورة وجود الشفافية بين الأجهزة الحكومية فيما يتعلق بحجم الديون، كما يمكن الاستعانة

بـالأوراق المالية التي لا تقوم على أسعار الفائدة الثابتة لتمويل عجز الموازنة العامة وهذا يتطلب الاستخدام الكُفَّ، لهذه الأموال بما يساعد على تشغيل الاكتتاب في الأوراق الحكومية.

جـ إعادة تقييم القدرة التشغيلية لأذون الخزانة والسنادات الحكومية بحيث تتحقق قيمة مُضافة أعلى لل الاقتصاد القومي.

دـ تدعيم قُدرة الدولة في الحصول على عُملات أجنبية لسداد الالتزامات المتعلقة بالدين الخارجي، وهذا يتطلب إجراء تقييم شامل ودوري لكافة بنود ميزان المدفوعات ومحاولة تنميتها.

[٢] اقتضاءً بالدول التي حققت نجاحاً في تحقيق الاستقرار المالي وتقليل نسبة عجز الموازنة العامة للدولة إلى الناتج المحلي الإجمالي لأدنى حد ممكن فلابد من:

أـ إصلاح القطاع العام من خلال إعادة هيكلة المنظمات الحكومية والاستعانت بالقطاع الخاص بهدف تحسين ورفع كفاءة أداء الخدمات، كذلك الاعتماد على أسلوب التأجير التمويلي، وتطوير نظام إدارة العاشات.

بـ ترشيد الإنفاق العام وذلك من خلال تطوير نُظم الدعم بحيث يصل إلى مُستحقيه وخفض الإنفاق على السلع الكمالية وربط الأجور بالإنتاجية والقضاء على أوجه الإسراف في استخدام الموارد العامة.

جـ تحسين الإطار التشريعي والرقابي، وذلك من خلال إعداد برامج لتحسين وتطوير نُظم الإدارة الحكومية، ودعم "اللامركزية" من خلال تحويل بعض المسؤوليات من الحكومة إلى الوزارات(المحليات)، وتقديم ميزانيات مستقلة للمؤسسات الحكومية في إطار ما يُعرف بلامركزية الموازنة، كذلك دعم شفافية القرارات والإنفاق الحكومي بالإفصاح عن القرارات الحكومية المتعلقة بالموازنة، وكذلك الإصلاح السياسي من خلال مصداقية الانتخابات المحلية والعامية والمحاسبة على مات تنفيذه من برامج فعلية ولا فلا يُجدد لمن لا يُنفذ ما وعد به.

دـ إصلاح انظام الضريبة من خلال توسيع القاعدة الضريبية وتحسين أساليب التحصيل وتحفيض حد التسجيل لضريبة المبيعات.

هـ تطوير شكل ومضمون الموازنة بحيث تتواءب مع مُتطلبات التنمية كموازنة البرامج والأداء والتي تُركز على الأهداف التي تُرسد من أجلها المصرفوفات وتقييم كفاءة الأنشطة الحكومية وقياس أدائها من الناحية المالية والمادية.

وـ تنمية الموارد العامة للدولة بالبحث عن مصادر أخرى لتمويل الموازنة العامة للدولة.

[٣] ضرورة تحقيق التوازن بين نمو الاقتصاد العيني والتوسيع في القطاع المالى، ويطلب هذا قيام البنك المركزى بالاستثمار فى السياسة التى يتبعها من خلال بيع أو شراء الأوراق المالية للسيطرة على حجم التوسيع فى الائتمان المصرفى.

[٤] تجنب الاعتماد الزائد عن الحد على رأس المال الأجنبى فى إقامة المشروعات مع ضرورة المتابعة والمراقبة لتحركات رءوس الأموال الأجنبية خاصة قصيرة الأجل.. حيث رأس المال الأجنبى يمكنه أن ينسحب من الأسواق فى أى وقت مما قد يؤدي إلى حدوث أزمات مالية ضخمة قد تؤدى لحدوث حالة من الانفلات المالى كما حدث فى العديد من الدول ومنها دول شرق آسيا.

[٥] مراقبة ومتابعة الشركات الكبيرة وخاصة التى انتقلت ملكيتها من القطاع العام إلى القطاع الخاص للتتأكد من مزاولة نشاطها بحيث لا تؤثر سلباً علىصالح الوطنية وذلك فى ظل حرية الأسواق التى تفتح لهم حرية الدخول والخروج من الأسواق بحرية كاملة مما قد يؤثر علىصالح الوطنية.

[٦] يجب ألا يترك العنان لآليات السوق فى إدارة وتشغيل الاقتصاد القومى فالأسواق لا تصح نفسها بنفسها إلا عندما تكون الإنحرافات بين العرض والطلب ضئيلة، أما إذا كانت الانحرافات كبيرة فإن آليات السوق قد تعجز عن إحداث التصحيح ولابد هنا من تدخل الدولة وخاصة فى الدول النامية التى تتصف بكثرة الاستغلال والاحتكار فى أسواقها.

[٧] تدعيم واحياء روح الانتماء والولاء وعمل استطلاعات مستمرة للرأي العام حتى تُسایر السياسات الموضوعة مُطلوبات واحتياجات المواطنين وتدعيم المشاركة فى اتخاذ القرار لما له من ثمار إيجابية.

(تاسعا) هوما مش البحث

١ـ البنك المركزى المصرى للدراسات الاقتصادية " دراسة عن الاقتدار المالى " ص.٢.  
ECES WP 91/ Izquierdo&Panizza /December 2003. <http://www.ECES.org,eg>

<sup>2</sup> International Monetary Fund.2003b"Sustainability Assessment-Review Of Application and Methodological Refinements" Policy Paper Prepared by the" Policy Review and Development Department, June 10.P1,2

<sup>3</sup> International Monetary Fund.2003a"Sustainability Assessment-Review Of Application and Methodological Refinements" Policy Paper Prepared by the" Policy Review and Development Department, May23,Op,Cit, P3,4

<sup>4</sup> International Monetary Fund.2003a"Sustainability Assessment-Review Of Application and Methodological Refinements" Policy Paper Prepared by the" Policy Review and Development Department, May23,Op,Cit,P2,3.

- ٥- د/ محمد رضا العدل " الدين العام المحلي والاقتدار المالي " رئاسة مجلس الوزراء، مركز دعم اتخاذ القرار  
أكتوبر\_٢٠٠٣\_ص\_٣١
- <sup>٦</sup>-World Bank, Guidelines For Public Debt Management, IMF, March 2001.Page 9,  
10.
- <sup>٧</sup>\_International Monetary Fund.2003a"Sustainability Assessment-Review Of Application and Methodological Refinements" Policy Paper Prepared by the" Policy Review and Development Department, May23,Op.Cit,P4.
- <sup>٨</sup>\_International Monetary Fund.2003a"Sustainability Assessment-Review Of Application and Methodological Refinements" Policy Paper Prepared by the" Policy Review and Development Department, May23,Op.Cit.P5.
- ٩-د/ على لطفي، د/ محمد رضا العدل " اقتصاديات المالية العامة " مكتبة عين شمس \_١٩٨٦/١٩٨٧ -  
ص\_٤٦
- ١٠\_د/ سيد البابا " عجز الموازنة العامة للدولة \_النظريه والمراجـع التـكـرـى للمذاهب الاقتصادـية ومتـاجـع العـلاـجـ"  
كلية التجارة، جامعة عين شمس، مكتبة عين شمس، الطبعة الأولى، ٢٠٠٠، ص\_٥٥، ٦٠، ٦١ .
- ١١\_ البنك المركزي المصري النشرة الإحصائية، العدد ١٢١١٢١ابريل ٢٠٠٧ \_ص\_٨ .
- ١٢\_لقد تم وضع هذا المؤشر بمعرفة الباحث.
- ١٣\_القرار، أكتوبر\_٢٠٠٣، ص\_١٤، ١٣، د/ محمد رضا العدل " الدين العام المحلي والاقتدار المالي " رئاسة مجلس الوزراء، مركز دعم اتخاذ
- <sup>١٤</sup>\_صافي مديونية بنك الاستثمار القومي=موارد بنك الاستثمار القومي-اقتراض الحكومة من بنك الاستثمار القومي-اقتراض الهيئات الاقتصادية من بنك الاستثمار القومي
- ١٥\_البنك المركزي المصري ، التقرير السنوي ٢٠٠٨/٢٠٠٩، ص\_٣٠ والمجلة الاقتصادية ٢٠١٠/٢٠٠٩ المجلد  
الخمسون العدد الأول، ص\_٦٧
- ١٦\_البنك المركزي المصري - التقرير السنوي ٢٠٠٩/٢٠٠٨ - ص\_٣٠ .
- ١٧\_د/ رضا العدل " الدين العام المحلي والاقتدار المالي العام " مجلس الوزراء \_ مركز دعم واتخاذ القرار (مرجع  
سبق ذكره) \_أكتوبر\_٢٠٠٣ \_ص\_٢٦، ٢٥، ١٣، ٢٠ .
- <sup>١٨</sup>\_T.Cuddington, John, Analyzing the sustainability of Fiscal Deficits in Developing Countries, Georgetown University, Washington ,July.P33.
- ١٩\_بنك مصر " تطور الدين العام الداخلي في مصر" - النشرة الاقتصادية - ادارة الدراسات والبحوث - ص\_٧٦ .
- ٢٠\_بنك مصر \_النشرة الاقتصادية \_ السنة الواحدة والثلاثون \_ العدد الاول ١٩٨٧ \_ ص\_٥٢، ٥٣ .
- ٢١\_البنك المركزي المصري \_ والمجلة الاقتصادية ٢٠١٠/٢٠٠٩ \_ المجلد الخمسون العدد الاول \_ص\_٣٤ .

- ٢٢ـ البنك المركزي المصري \_ التقرير السنوى \_ ٢٠٠٨/٢٠٠٩ ص\_٣٤.
- ٢٣ـ د/ رضا العدل " الدين العام المحلي والاقتدار المالى العام " مجلس الوزراء \_ مركز دعم واتخاذ القرار(مرجع سبق ذكره) \_ أكتوبر ٢٠٠٣ ص\_٢٩، ٣٣، ٣٤.
- ٢٤ـ د/ عبد الرازق فارس " الحكمة والفقراء والإنفاق العام \_ دراسة لظاهرة عجز الموازنة العامة وآثارها الاقتصادية والاجتماعية في البلدان العربية " الطبعة الثانية \_ بيروت \_ مركز دراسات الوحدة العربية \_ ٢٠٠١ ص\_١٨٦، ١٨٧.
- ٢٥ـ د/ سيد البابا " عجز الموازنة العامة للدولة \_ النظرية والصراع التكري للمذاهب الاقتصادية ومناهج العلاج " القاهرة (مرجع سبق ذكره) \_ ٢٠٠٠ ص\_٢٣، ٢٠٠.
- ٢٦ـ د/ رضا العدل " الدين العام المحلي والاقتدار المالى العام " \_ رئاسة مجلس الوزراء \_ مركز المعلومات ودعم اتخاذ القرار \_ أكتوبر ٢٠٠٣ ص\_٣١ .
- ٢٧ـ مرفق الجدول رقم (١) بملحق الجداول الذى يوضح أسعار الفائدة على أذون الخزانة خلال الفترة من ٢٠٠١/٢٠٠١ وحتى الربع الاول من ٢٠٠٩/٢٠١٠ .
- ٢٨ـ المدخل الأول " القيد الساكن، وهو يشير إلى ضرورة التساوى بين الإيرادات والنفقات الحكومية من ناحية والتغيرات فى مستوى الدين العام من ناحية أخرى، ويمكن بيان ذلك من خلال المعادلة التالية (١):
- $$D_{t+1} - D_t = ID_t + G_t - Rev_t \quad (1)$$
- حيث أن:

- $D_{t+1} - D_t$  توضح التغير فى حجم الدين العام الداخلى للدولة.
- $I_t$  سعر الفائدة المدفوع على الدين الحكومى.
- $G_t$  تقيس مستوى الدين العام فى بداية ونهاية الفترة.
- $Rev_t$  الإنفاق الحكومى على السلع والخدمات سواء إنفاق استهلاكى أو استثمارى (بدون الفوائد المدفوعة على الدين المحلى).

$Rev_t$  تمثل الإيرادات السياسية (الضرائب) والإيرادات غير السياسية.  
"المدخل الثاني" القيد الزمني.  
وفقاً لهذا المدخل تستطيع الحكومة أن تتحقق الإستقرار المالى إذا راعت القيد التالى:  
(أن يكون صافى الدين العام الداخلى للدولة مُضاف إليه القيمة الحالية للنفقات المستقبلية المتوقعة للحكومة شاملة الفائدة على الدين الداخلى يساوى أو يقل عن القيمة الحالية للإيرادات المستقبلية المتوقعة للحكومة، وذلك بشرط أن تكون القيمة الحالية للدين فى نهاية الفترة تساوى صفرأ).

(٢٩) وبالتالي ووفقاً لهذا المدخل تستطيع الحكومة أن تتحقق الاستقرار المالى إذا راعت القيود التالية (أن يكون صافى الدين العام الداخلى للدولة مُضاف النفقات الحكومية شاملة الفائدة المدفوعة على الدين الداخلى يساوى أو يقل عن الإيرادات المستقبلية المتوقعة للحكومة) وذلك كما هو موضح بالمعادلة السابقة، وذلك بشرط أن تكون القيمة الحالية للدين في نهاية الفترة تساوى صفرأ.

$$\lim_{r \rightarrow \infty} \frac{D_{t+r}}{(1+i)^r} = 0$$

(٣٠) يقوم هذا المؤشر على فكرة نسبة الضرائب إلى الناتج المحلي الإجمالي الالزامه لثبتت نسبة الدين العام المحلي إلى الناتج المحلي فإذا كان الفرق بالسابق دل ذلك على إن الضرائب الحالية قليلة بحيث لا يمكن أن تعمل على ثبيت الدين العام المحلي إلى الناتج المحلي الإجمالي في ظل سياسات الإنفاق الجارية.

$$(1) t^* = g_t - r_t b_t$$

حيث أن:  $t^*$  تقام نسبة الضرائب أو الإيرادات إلى الناتج المحلي الإجمالي الالزامه لثبتت نسبة الدين العام المحلي للناتج المحلي الإجمالي.

$G_t$  نسبة الإنفاق الحكومي (بدون الفوائد) إلى الناتج المحلي الإجمالي.  
 $nt$  مُعدل نمو الناتج المحلي الإجمالي.

$r_t$  متوسط سعر الفائدة الحقيقي على أدون الخزانة.  
 $bt$  نسبة الدين المحلي إلى الناتج المحلي الإجمالي.

وتعرف الفجوة الضريبية على أنها الفرق بين نسبة الضرائب الفعلية إلى الناتج المحلي الإجمالي وتلك النسبة الالزامه لثبتت الدين العام المحلي إلى الناتج المحلي الإجمالي وهي كالتالي:

$$(2) (t^* - r_t b_t) = G_t - n_t$$

عاشرًا: المراجع :

كتب:

(١) د/ سيد البابا "عجز الموازنة العامة للدولة \_ النظرية والصراع الفكري للمذاهب الاقتصادية ومناهج العلاج " القاهرة .٢٠٠٠

(٢) د/ عبد الرازق فارس "الحكمة والقراء والإنفاق العام\_ دراسة لظاهرة عجز الموازنة العامة وآثارها الاقتصادية والاجتماعية في البلدان العربية " الطبعة الثانية \_ بيروت \_ مركز دراسات الوحدة العربية .٢٠٠١

تقارير ودوريات:

(١) البنك المركزي المصري \_ النشرة الإحصائية الشهرية \_ أعداد مختلفة

(٢) البنك المركزي المصري \_ النشرة الإحصائية الشهرية \_ العدد ١٠٩ إبريل ٢٠٠٦ والعدد ١٢٧ أكتوبر ٢٠٠٧

- (٣) البنك الأهلي المصري \_ النشرة الاقتصادية \_ العدد الثاني المجلد الثامن والخمسون .٢٠٠٥
- (٤) التقرير الاقتصادي العربي الموحد ١٩٩٢، تقرير البنك الدولي جدول ديون العالم ١٩٩١\_١٩٩٢
- (٥) المركز المصري للدراسات الاقتصادية " دراسة عن الاقتدار المالي ".  
ECES WP 91/ Izquierdo & Panizza /December 2003.<http://www.ECES.org.eg>
- (٦) تقرير الجمعية العامة للأمم المتحدة السادس والخمسين \_ منشور في الحادي عشر من يوليو ٢٠٠١ الاستقرار المالي وكفاءة الأسواق من منظور عالمي.  
<Http://www.un.org/esa/ffd>
- (٧) د. رضا العدل "الدين العام المحلي والاقتدار المالي العام" مجلس الوزراء \_ مركز دعم واتخاذ القرار \_ أكتوبر ٢٠٠٣.
- (٨) وزارة المالية \_ البيان الإحصائي السنوات من ١٩٨٩/١٩٩٠ إلى ١٩٩٩/٢٠٠٠ (أعداد متنوعة).
- (٩) وزارة المالية \_ البيانات المالية عن مشاريع الموازنة العامة ٢٠٠١/٢٠٠٠ \_ ٢٠٠٦/٢٠٠٧ \_ ٢٠٠٦/٢٠٠٧ والبيان الإحصائي ٢٠١٠/٢٠٠٩.
- (١٠) مجلس الشعب: تقارير لجنة الخطة والموازنة العامة عن حساب ختامي الموازنة العامة والهيئات الاقتصادية العامة \_ الهيئة القومية للإنتاج الحربي، الخزانة العامة عن السنوات ٢٠٠٦/٢٠٠١ \_ ٢٠٠١/٢٠٠٠ .
- (١١) مجلس الوزراء ، مركز المعلومات واتخاذ القرار ، قطاع الدراسات التنموية " دراسة عن تجارب دولية في السيطرة على عجز الموازنة العامة للدولة عام ٢٠٠٤ ".

#### رسائل علمية:

- (١) مصطفى على لطفى " فعالية السياسات المالية في علاج عجز الموازنة العامة للدولة بالتطبيق على مصر " رسالة ماجستير كلية التجارة \_ جامعة عين شمس .

#### مراجع أجنبية:

- (1) IMF, WB 'Fiscal solvency and sustainability in Economic management'
- (2) International Monetary Fund.2003a "Sustainability Assessment-Review Of Application and Methodological Refinements" Policy Paper Prepared by the" Policy Review and Development Department, May23.
- (3) International Monetary Fund.2003b "Sustainability Assessment-Review Of Application and Methodological Refinements" Policy Paper Prepared by the" Policy Review and Development Department, June ..
- (4) International Monetary Fund.2003c. "Public debt in Emerging Markets: Is it too high? World Economic Outlook, September 2003.

- (5) T.Cuddington, John, **Analyzing the sustainability of Fiscal Deficits in Developing Countries**, Georgetown University, Washington, July.
- (6) Wilcox, David. 1989 "The Sustainability Of Government Deficit: Implications Of the Present Value borrowing Constraint." **Journal of Money, Credit, and Banking**
- (7) World Bank, **Guidelines for Public Debt Management**, IMF, March 2001

#### مواقع على شبكة المعلومات الدولية "الإنترنت":

<a href="http://www.worldbank.org/">www.worldbank.org</a>	موقع البنك الدولي.
<a href="http://www.worldbank.org/data">www.worldbank.org/data</a>	موقع البيانات الإحصائية للبنك الدولي.
<a href="http://www.worldbank.org/annualreport">www.worldbank.org/annualreport</a>	موقع تقارير البنك الدولي السنوية
<a href="http://www.worldbank.org/library">www.worldbank.org/library</a>	موقع مكتبة البنك الدولي.
<a href="http://www.worldbank.org/wbi">www.worldbank.org/wbi</a>	موقع مهد البنك الدولي .
<a href="http://www.worldbank.org/dgF">www.worldbank.org/dgF</a>	برنامج تسهيلات من التنمية للبنك الدولي
<a href="http://www.IMF.org">www.IMF.org</a>	موقع صندوق النقد الدولي.
<a href="http://www.ECES.org.eg">www.ECES.org.eg</a>	موقع المركز المصري للدراسات الاقتصادية.
<a href="http://www.CBe.com">www.CBe.com</a>	موقع البنك المركزي المصري .
<a href="http://www.UN.org">www.UN.org</a>	موقع الأمم المتحدة.
<a href="http://www.Amcham.org.eg">http://www.Amcham.org.eg</a>	موقع غرفة التجارة الأمريكية بمصر.
<a href="http://www.economy.gov.eg">http://www.economy.gov.eg</a>	موقع وزارة التجارة الخارجية المصرية.
	مواقع أخرى عديدة .